

# UNIVERZITA KARLOVA

## Pedagogická fakulta

### Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2017/2018

**Jméno a příjmení studenta:** Kateřina Alánová  
**Datum narození:** 20.02.1992  
**Identifikační číslo studenta:** 30118667

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Specializace v pedagogice  
**Studijní obor:** Pedagogika — Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání

**Identifikační číslo studia:** 447205

**Název práce:** Účinnost prevence zneužívání návykových látek ve vybraných pražských školách

**Pracoviště práce:** Katedra speciální pedagogiky  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** PaedDr. Eva Marádová, CSc.  
**Oponent(i):** doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 04.09.2018      **Místo obhajoby :** Praha

**Průběh obhajoby:** Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy bakalářské práce. Zaměřuje se na preventivní programy zneužívání návykových látek a na způsoby jejich realizace na vybraných školách v Praze. Shrnula východiska obsažená v teoretické části práce (rizikové chování v dospívání, závislostní chování, prevence na školách) Uvedla hlavní výzkumné otázky a postup řešení praktické části práce. Výzkumné šetření realizovala metodou polostrukturovaných rozhovorů s metodiky prevence. Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Upozorněno, že analýza textu preventivních programů i rozhovory mají spíše informativní než výzkumný charakter. Výsledky jsou vágně formulovány a nemohou tedy přinést relevantní komparaci. Studentka odpověděla na dotazy zahrnuté v posudcích. Vyjádřila se k problematice metodologie výzkumného šetření. Vysvětlila použití pojmů "frekvence" a "délka" programu a jak mohou tyto atributy ovlivnit výskyt návykového chování u adolescentů. Zdůvodnila, kterou formu prevence považuje za účinnou. Diskuze byla zaměřena na přínos dlouhodobých a krátkodobých preventivních aktivit, porovnání výsledků s jinými obdobně zaměřenými studii. Na dotazy členů komise reagovala studentka adekvátně, bakalářskou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: dobře

**Výsledek obhajoby:** dobře

**Předseda komise:** doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D. ....

**Členové komise:** PaedDr. Eva Marádová, CSc. ....

PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D. ....

prof. doc. PaedDr. Miroslava Bartoňová,  
Ph.D. ....