

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Doc. Ing. Karel Holada, Ph.D. Datum: 3.8.2018
Autor: Martin Havlík	
Název práce: Úloha buněčného prionového proteinu v buňkách imunitního systému	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo zmapování publikovaných znalostí o fyziologické funkci buněčného prionového proteinu v buňkách imunitního systému. Exprese buněčného prionového proteinu je regulována v různých typech imunitních buněk odlišně a posouzení těchto odlišností v kontextu funkce imunitních buněk by mohlo přispět k nalezení dosud nejasné fyziologické funkce prionového proteinu.	
Struktura (členění) práce: Práce je rozčleněna na úvod o prionových chorobách, který dává problematiku rešerše do kontextu s důležitostí prionového proteinu v medicíně. Následuje krátký rozbor významu exprese prionového proteinu na nervových buňkách a hlavní část rešerše se věnuje expresi a úloze proteinu na jednotlivých typech buněk imunitního systému. Závěr shrnuje analyzované poznatky.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou dostatečné a v textu adekvátně citované, avšak při tvorbě seznamu referencí zřejmě došlo k chybě v jejich formátování a i k špatnému řazení části referencí.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Vlastní výsledky nejsou obsaženy.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň je přijatelná. Kvalita převzané obrazové dokumentace by mohla být vyšší. Formální nedostatek seznamu referencí byl již zmíněn. Jazyková úroveň je dobrá. Přivítal bych lepší, více uniformní, roztřídění publikovaných vědomostí o funkci prionového proteinu v jednotlivých buněčných typech (např. 1) exprese, 2) funkční studie na buněčných kulturách, 3) studie ve zvířecích modelech a 4) lidských subjektech).	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce splnila zadaný cíl, pomocí rozsáhlé rešerše zmapovala znalosti o funkci prionového proteinu na buňkách imunitního systému. Práce má formální nedostatek v seznamu použitých referencí a mohla by být lépe utříděná v jednotlivých oddílech. Přes tyto připomínky se domnívám, že práce zasluhuje být postoupena k obhajobě.	

Otázky a připomínky oponenta:

Jako školitel nemám otázky a ani další připomínky.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: