

Předkládaná práce má celkem 70 číslovaných stran včetně úvodních seznamů tabulek, obrázků i zdrojů, z toho 5 stran tvoří přílohy. Autorka zvolila pro svou práci téma relativně méně časté, zaměřuje se na populaci Rwandy. Genocida, kterou tato populace v 90. letech 20. století prošla, ovlivnila její vývoj v mnoha ohledech a stále je předmětem mnoha aktuálních studií. V rámci předkládané práce je stručně ilustrováno, jak tato událost ovlivnila věkovou strukturu rwandské populace, její celkový počet obyvatel, ale specificky je cílem studovat, jak se v čase měnil přístup rwandské populace (žen) k informacím o plánovaném rodičovství.

Cíle práce jsou více rozvedeny v úvodní kapitole, ta zároveň obsahuje i základní přehled relevantní odborné literatury. Druhá kapitola je teoretického charakteru a představuje základní charakteristiky Rwandy – historické, socioekonomické i demografické. Zvláštní pozornost je věnována programu plánovaného rodičovství ve Rwandě. Teoretického rázu je i kapitola následující, která je zaměřená na tematiku demografické revoluce a demografické dividendy, specificky v prostředí rozvojových států.

Čtvrtá kapitola představuje přechod k analytické části práce. Zabývá se využitými datovými zdroji a metodami analýzy. Data pochází ze šetření DHS, které je v kapitole také stručně popsáno. Základní analytickou metodou je potom binární logistická regrese, jejíž princip a aplikace jsou v práci spíše jen nastíněny. Dále jsou v kapitole představeny i proměnné, které jsou zvoleny pro analýzu. Volba je zdůvodněna inspirací v jiné studii na obdobné téma, přesto by bylo dobré výběr proměnných a jejich úpravu (např. převod numerické spojité proměnné na kategoriální) v textu lépe vysvětlit. Kromě toho bylo možné zvážit využití i dalších proměnných – např. regionu bydliště, finanční situace, rodinného zázemí respondentky apod., což jsou údaje, které by měly být v DHS dostupné. Mimo to se autorka bohužel v textu téměř nevěnuje problematice malého počtu pozorování v některých kategoriích vysvětlujících proměnných – např. nejvyšší úroveň vzdělání, tím spíše možným kombinacím kategorií a jejich zastoupení.

V páté kapitole jsou pak přehledně představeny základní výsledky provedené analýzy. Data z jednotlivých šetření jsou modelována samostatně, následně je vytvořen jeden komplexní model, kde rok šetření je samostatnou vysvětlující proměnnou. Ještě před aplikací binární logistické regresní analýzy, je čtenář seznámen s výsledky základní deskriptivní statistiky. Ačkoli jsou využité modely založeny na značném zjednodušení (viz např. možnost zahrnutí dalších relevantních proměnných apod.), prezentované výsledky jsou logické.

Je možné shrnout, že autorka se představené téma snažila pojmout poměrně dost komplexně, na druhou stranu se musela vypořádat s omezeným rozsahem bakalářské práce. Bohužel v širokém záběru práce se některé pasáže mohou zdát až odbíhající od tématu, především v teoretické části práce, naopak jiné části by si možná zasluhovaly detailnější vysvětlení a popis (především metodika nebo výsledky analýzy).

Ačkoli jsem si vědoma slabších stránek předloženého textu, ráda bych z pozice školitelky zmínila pozitivní aspekty práce a přístupu autorky. Předně byl od počátku zřejmý zájem autorky o řešenou problematiku a z toho plynoucí její vlastní iniciativa při zpracování práce. Přínosné je také využití dat ze šetření DHS, neboť s ním se studenti v praktické rovině v podstatě během studia nesetkávají. Autorka tak musela mnohé informace o šetření samostatně nastudovat, a především se pak vypořádat s velkým množstvím dat, které ze šetření získala. Cení si také toho, že v rámci analytické části práce nebyly využity pouze základní metody analýzy, které by v zásadě pro bakalářskou práci mohly být považovány za dostatečné, ale že se opět projevila iniciativa autorky a rozhodla se data analyzovat pomocí logistické regresní analýzy. V tomto ohledu je zřejmé, že v analýze zůstala ne zcela dopracovaná místa nebo jiné nedostatky, práce však v podstatě splnila svůj účel a vedla zcela nepochybně k významnému rozšíření znalostí autorky, která navíc získala neocenitelné

zkušenosti s pokročilou metodou analýzy. Právě to, že se při zpracování textu autorka nevydala snazšími cestami, které se vždy nabízí, ale sama na sebe kladla větší nároky, z nichž neustupovala, považuji za jeden z největších přínosů, pokud ne výsledného textu, tak procesu jeho přípravy.

Kromě zmíněného v práci zůstaly běžné nedostatky formální povahy, jako jsou chybně psané čárky ve větách nebo překlepy. Chyby tohoto typu jsou však v obdobných textech běžné a nejsou v rozsahu významně ovlivňujícím celkové vyznění práce.

Dle mého názoru tedy prací autorka prokázala orientaci v řešeném tématu i schopnost samostatné vědecké práce, předložený text i přes zmíněné slabší stránky odpovídá nárokům běžně kladeným na bakalářské práce a z toho důvodu předkládanou práci **doporučuji k obhajobě**.

V Praze dne 20. 8. 2018

RNDr. Klára Hulíková Tesárková, Ph.D.

Vedoucí práce