

# UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2017/2018

**Jméno a příjmení studenta:** Lucie Setničková  
**Datum narození:** 11.05.1995  
**Identifikační číslo studenta:** 57072553

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Specializace v pedagogice  
**Studijní obor:** Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Dějepis se zaměřením na vzdělávání

**Identifikační číslo studia:** 447263

**Název práce:** Specifika slovní zásoby současného českého rapu  
**Pracoviště práce:** Katedra českého jazyka  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.  
**Oponent(i):** PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 06.09.2018      **Místo obhajoby :** Praha

**Průběh obhajoby:** Cílem práce bylo vymezit hlavní rysy rapu především na formální stránce práce. Vybrala si několik interpretů, jejichž texty zpracovala. Nejdříve analyzovala odbornou literaturu a texty, z nichž vybrala reprezentanty. Ty jazykově analyzovala. Dále použila dotazníkovou metodu pro zjištění porozumění textům a postojům k některým slovům.

Připomínky vedoucího: podrobněji viz posudek  
Prosím o jednoznačné formování cílů a popisu celé metodologie práce.  
Autorka v závěru uvádí, že adherentní expresiva, konkrétně deminutiva, se v textech neobjevují. Skutečně jde o adherentní expresiva?  
Prosím o vymezení slangu a argotu, v textu práce s těmito termíny autorka zachází podle mého názoru dost volně.  
S. 45 – autorka reflektuje, jak v práci u žívat pojmenování umělce hrajícího rap, vybírá podobu rapper. Charakterizuje tak texty umělců, nebo pouze svůj problém, jenž musela vyřešit při psaní bakalářské práce? Jaké variantě dávají přednost hudebníci

Reakce autorky:  
Sami rappeři využívají podobu s pp, jedno se objevuje především v mainstreamových nehudebních médiích.  
Deminutiva nejsou adherentně expresivní, ale inherentně, v textech se neobjevují (špatná formulace).

Připomínky oponentky:  
Proč jste si zvolila právě čtyři lexikální aspekty k analýze?  
Ovlivnily některé charakteristiky respondentů jejich znalost lexémů?

Jak jste postupovala při sestavování dotazníku?

Jak jste získávala správný význam lexému zařazeného do dotazníku?

Jak byste obecně charakterizovala v lexikální rovině rap?

Autorka zjistila, že rozdíly mezi slangem a argotem nejsou pevné (srov. Cuřín) a s tímto problémem se potýkala po celou dobu. Proběhla diskuse. Osvětliła problémy s lexikální zásobou.

Reakce autorky:

Význam výrazů v rapu je dost problematický, správný význam získala přímo od autorů často na instastories, proto nyní již není dohledatelné a nemůže je všechny doložit.

Cíle práce: vymezit specifika současného českého rapu (zaměření na formu), zjistit míru porozumění, postihnout jednotlivé jazykové aspekty - expresivita, neologismy, sociolektismy, přejímky.

Vliv charakteristik respondentů: pravidelní posluchači rapu rozumějí více, z hlediska věku byli správně interpretaci nejbližší respondenti ve věku 16–18 let.

Autorka prokázala značný přehled v problematice a dokumentovala cenný materiál, který ovšem nedokázala využít při psaní práce.

Všichni přítomní členové hlasovali o klasifikaci a shodli se na výsledku 3.

**Výsledek obhajoby:**

dobře

**Předseda komise:**

PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

.....

**Členové komise:**

PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

.....

PhDr. Radka Holanová, Ph.D.

.....