

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Lucie SETNIČKOVÁ

Obor: ČJ - D

Název práce v českém jazyce: Specifika slovní zásoby současného českého rapu

Název práce v anglickém jazyce: Specifics of the vocabulary of the contemporary Czech rap

Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Typ posudku: oponentský

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	D
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	C
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	C
1.5	Interpretace výsledků	C
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	C
1.7	Logičnost výkladu	D
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	C

Slovní komentář:

Autorka si vybrala relevantní téma, nicméně není zcela jasné, co bylo cílem práce. Teoretická část představuje v obecné rovině rap a jeho druhy, není nijak vztažena k lexikální analýze, která je hlavní součástí praktické části. Cíle nejsou explicitně definovány. Za největší slabinu práce považuji nedostatečně objasněnou metodologii. Kolik textů autorka analyzovala, aby bylo možno závěry považovat za relevantní? Jako doplňující metoda je použit dotazník. Autorka sice získala informace od respondentů, zda poslouchají rap, nicméně s těmito informacemi dále nepracuje, nedozvídáme se, jak moc je populace v ČR obeznámena se sledovaným lexikem. V práci není zdůvodněno, proč autorka sleduje právě vybrané aspekty (expresivita slov, neologie, sociolekt a přejímání slov z cizích jazyků). Navíc v každém oddíle vychází z různých odborných publikací, takže chybí celkový jednotící pohled.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	B
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	B
2.3	Dodržení citační normy	B
2.4	Dodržení stylové normy	C
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

V práci se vyskytuje jen málo pravopisných chyb, nicméně velké množství stylistických nedostatků. Vzhledem k nedostatečnému propojení teoretické části a praktické části je práce rovněž značně nepřehledná, výsledky dotazníkového šetření jsou zařazovány dost nahodile. Chyby se vyskytují v anglickém abstraktu.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání*.

Práci doporučuji k obhajobě s velkými výhradami.

Slovní komentář:

Za největší slabinu považuji nepropracovanou metodologii a slabší závěrečnou interpretaci. Práce má velký potenciál přinést nová a relevantní zjištění, v této podobě se však výsledky zajímavého výzkumu ztrácí a nejsou dostatečně objasněny.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Proč jste si zvolila právě čtyři lexikální aspekty k analýze?
4.2	Ovlivnily některé charakteristiky respondentů jejich znalost lexémů?
4.3	Jak jste postupovala při sestavování dotazníku?
4.4	Jak jste získávala správný význam lexému zařazeného do dotazníku?
4.5	Jak byste obecně charakterizovala v lexikální rovině rap?

Datum: 20. 8. 2018

Podpis: