

Diplomantka: Bc. Lucie Koutníková

Název diplomové práce: Google Print / Google Book Search : projekt digitální knihovny společnosti Google a jeho problematika

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Eva Bratková

Návrh klasifikace: Velmi dobře

V Praze, dne 21. 5. 2007

Hodnocení

K obhajobě předkládaná diplomová práce Lucie Koutníkové měla za úkol analyzovat a vyhodnotit ambiciózní a zároveň kontroverzní projekt digitální knihovny Google Book Search, který je předmětem stále neutuchajících diskusí a kritik v globálním rámci.

Autorka v rámci přípravy k tématu provedla základní bibliografickou přípravu, závěrečný seznam použité literatury čítá 57 titulů vybrané literatury a dalších informačních zdrojů. Zařazená související literatura (k úvodním otázkám digitálních knihoven, otevřeného přístupu aj.) je sice vybraná, ale ne vždy se podařilo vybrat optimálně relevantní titul, ze kterého by bylo možné informace čerpat. Prezentace seznamu s. 86-91 je na solidní úrovni, záznamy ovšem obsahují řadu chyb či překlepů (viz seznam na konci posudku). Autorka průběžně cituje použité prameny, zvolila po dohodě s vedoucí práce jeden ze stylů daných normou ČSN ISO 690. V seznamu ovšem chybí záznam k citačnímu odkazu na s. 32 a 33 [KUČERA, 2003] a také odkazu na s. 33 a 34 [WIKIPEDIE, 2004 a 2005], resp. podle domluvy mělo být v odkazu název článku či hesla, nikoliv název databáze Wikipedie.

Diplomantka v době přípravy pravidelně konzultovala jednotlivé problémy s vedoucí práce.

Výsledná práce má základní rozsah (91 s.). Hlavní text diplomové práce je uspořádán do základních šesti kapitol, přičemž poslední je věnována závěru. Obsah obou kapitol je vnitřně rozčleněn do dílčích podkapitol. Obsah všech částí v zásadě odpovídá zadanému úkolu.

První kapitola (proporčně vcelku vyvážená) je věnována vybraným souvisejícím otázkám k tématu (volný přístup k informacím, iniciativa OAI, digitální knihovny aj.). Autorka kapitolu zpracovala na základě vybraných titulů literatury, výklady některých pojmů (digitální knihovna) jsou stručné.

Druhá a třetí kapitola je přehledem informací o vyhledávacích systémech internetu, o společnosti Google a jejích pestrých informačních službách. Text je vytvářen na základě dostupné dokumentace samotného systému Google, popř. z dalších zdrojů (ne vždy však optimálních - k nim patří i hesla z Wikipedie). K textu jinak nemám námitek.

První jádrovou částí práce je kapitola čtvrtá. Autorka utříděným způsobem prezentuje výsledky analýzy projektu digitální knihovny společnosti Google, uvádí historii vzniku projektu systému Google Book Search, zdrojové projekty, partnerský program a technologii skenování. Podstatné informace jsou uvedeny v podkapitole čtvrté a páté, autorka představuje výsledky analýzy vyhledávání dat v systému (zahrnuta je vhodně obrazová dokumentace). Tuto část pokládám za přínosnou. Autorka splnila v tomto bodě zadaný úkol.


Problematiku autorsko-právní autorka představuje v kapitole páté. Je vytvořena na základě publikovaných analýz a kritik projektu Google Book Search. I tato část splnila zadaný úkol.

Práce je uzavřena základním shrnujícím závěrem.

Text práce je po formální, gramatické a stylistické stránce připraven na solidní úrovni. Závěrečná korektura nezachytila jen drobné chyby, zejména v seznamu literatury (viz seznam dole v textu posudku).

Závěrem konstatuji, že práce L. Koutníkové v zásadě splnila zadaný diplomový úkol. Diplomantka prokázala schopnost samostatného přístupu ke zpracovávané látce. Práci doporučuji k obhajobě jako celek a navrhuji ji klasifikovat jako velmi dobrou.

Eva Bratková, v.r.



Překlepy a chyby:

- s. 7 odst. 2, věta předposlední, chybí čárka v souvětí za slovem „projekt“;
- s. 86 třetí a pátý záznam odshora, chybí tečka před názvem
- s. 86 čtvrtý záznam odshora, chybí kurziva na názvu
- s. 86 poslední záznam odshora, chybí datum za záhlavím korporace
- s. 87 druhý záznam odshora, nebude tečka za názvem
- s. 87 sedmý záznam odshora, chybí čárka před datací
- s. 88 předposlední záznam odshora, nebude čárka za názvem časopisu
- s. 89 první záznam odshora, chybí tečka za iniciálou autora
- s. 89 druhý záznam odshora, má ve srovnání s jinými záznamy podtržený název
- s. 89 pátý záznam odshora, nebude čárka za číslem sešitu
- s. 89 šestý záznam odshora, za základním datem bude čárka ne tečka
- s. 89 osmý záznam odshora, za datem je správně čárka, ale chybí údaj o rozsahu stran (jinak by musela být tečka před ISBN)
- s. 90 pátý záznam odshora, nebude tečka za názvem
- s. 90 záznamy začínající členem The by měly být řazeny pod jiným písmenem (korektní by bylo uvést lépe korporativní záhlaví bez členu)
- s. 90 poslední záznam odshora, za nakladatelem bude čárka a za datem nebude tečka
- s. 91 první záznam odshora, nebude tečka za názvem