

Abstrakt

Hypotéza o *divisiveness* nadnáší, že „těžce vybojované“ primární volby straně snižují šanci na výhru ve volbě všeobecné. Co ovšem konstituuje tyto *divisive* primární volby je nejasné. Tato Bakalářské práce je příspěvkem k proudu literatury zabývající se tímto problémem. Přímo reaguje na studie navrhuující, že základním atributem *divisive* primárních voleb je negativní tón kampaně. Práce využívá funkční teorie diskurzu politických kampaní a metodu obsahové analýzy k analýze debat z primárních voleb. Výsledky naznačují, že Demokratická strana prošla v roce 2016 v historickém kontextu nadměru *divisive* primárkami. Nicméně, pokud tyto výsledky srovnáme s výsledky identické analýzy republikánských debat, ukazuje se, že republikánské debaty byly mnohem více *divisive*. Tedy strana, která by podle hypotézy měla být více poškozena při všeobecné volbě, byla strana Republikánská. Toto zjištění je v kontrastu k tradiční operacionalizaci *divisiveness*, jenž by obě kampaně označila za rovnoměrně *divisive*. Dále jsou v práci analyzována témata sváru mezi oběma kandidáty Demokratické strany – Bernie Sandersem a Hillary Clintonovou.