

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Pavel Hrdý

Název práce: Postoj evropské „Pětky“ k první britské přihlášce do EHS

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Prof. JUDr. PhDr. Ivo Šlosarčík LL.M. Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autor se ve své bakalářské práci pokouší mapovat přístup SRN, Itálie a zemí Beneluxu k začleňování Spojeného království do evropského integračního procesu.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Cíl práce je zajímavý a relativně originální. Srovnávací kritéria jsou poněkud zastřena. Práce se často – již vzhledem k omezenosti prostoru, který má bakalářská práce k dispozici – pohybuje po povrchu. Za nejzajímavější části lze považovat sekce věnované vnitřní politice pětic zkoumaných států ve vztahu k britské žádosti. Vazba mezi kapitolami věnovaným státům a závěry autora není jasná

Seznam využití literatury je ve světle cíle práce dost krátký.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykově i formulačně je práce podprůměrná. Text obsahuje velký počet nejasných formulací.

Jak může probíhat „dlouhodobé odmítání“ něčeho, co je „relativně nově vzniklé“ ? (s. 2).

Opravdu byly v ESVO sdruženy „zbylé státy Evropy“ (s. 2)

Co je míněno „silným postavením jednotlivců“ na s. 8 ? ? A co znamená, že státy Společenství jsou v roce 1961 již „dobře integrovány“ na s. 9 ? V roce 1961 přece ani nedoběhla přechodná období pro obchod se zbožím a za pár let propukla krize prázdné židle.

Co autor míní „mediátorem vlivu“ na str. 34.

Zmatené číslování. Po straně 37 následuje opět strana 1.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Zajímavé téma, chabé zpracování pohybující se často hranici srozumitelnosti.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Reflektovalo Spojené království rozdíly v postojích jednotlivých zkoumaných států a pokoušelo se je využít?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

*Bakalářskou práci Pavla Hrdého **doporučuji** k obhajobě a s ohledem na výše uvedené navrhuji, aby byla hodnocena – v případě ucházející obhajoby - **stupněm D.***

Datum: 20.8. 2018

Podpis: