

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2017/2018

Jméno a příjmení studenta: Bc. Veronika Adamcová
Datum narození: 19.10.1993
Identifikační číslo studenta: 23140572

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Učitelství pro střední školy
Studijní obor: Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy český jazyk — základy společenských věd

Identifikační číslo studia: 509666

Název práce: Situační komedie Antonína Procházky
Pracoviště práce: Katedra české literatury
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Jiří Smrčka, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Věra Brožová, Ph.D.

Datum obhajoby : 05.09.2018 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby:

1. Představení práce diplomantkou
podrobně představila cíle a strukturu práce (podrobněji se věnovala situační komedii a jejím příznačným rysům), podotýká, že se potýkala s absencí sekundární literatury pro analýzu Procházkových děl
2. Posudek vedoucího práce
cílem práce bylo analyzovat hry A.Procházky z pohledu toho, jak dosahuje komického efektu a diváckého úspěchu, vyšla od teoretického ukotvení situační komedie, tento teoretický přehled je podle něj nejlépe zvládnutý, podařilo se jí propojit teatrologický a literárně vědný pohled, ocenil také logickou výstavbu práce, nepodařila se jí návaznost z hlediska žánru (chybí jí čtenářská a divácká zkušenost se situační komedií, nemůže rozpoznat aluze na starší hry), někdy sklouzávala k povrchnosti, komiku pouze ilustrovala, neanalyzovala do hloubky, zdařilá i po jazykové stránce
Pokládá tyto otázky: Liší se Procházkovy hry v čase? Došlo v Procházkových hrách od konce 80.let do současnosti k vývoji a projevil se tento vývoj na prostředcích výstavby her a komických situací?/K jaké rovině ve vertikálním členění literatury lze přiřadit Procházkovy hry? Doložte na konkrétních prostředcích.
3. Posudek oponentky
oceňuje práci, kterou si diplomantka dala s analýzou Procházkových komedií, oceňuje výběr odborné - teatrologické i literárně vědné - literatury, v práci postrádá vyjádření se k tomu, zda se diplomantka více přiklání k teatrologické či literárně vědné interpretaci, upozorňuje např. na problematičnost řazení monologu/dialogu do jazyka, pokládá otázku: Došlo u Procházkovy komediální tvorby v

průběhu let k nějakým výraznějším (tematickým i tvárným) posunům?

4. Diskuse

zodpovídá otázky vedoucího práce a oponentky, na některé s dopomocí, u některých se nedobrala relevantní odpovědi

Výsledek obhajoby:

velmi dobře

Předseda komise:

prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.

.....

Členové komise:

Mgr. Štěpánka Klumparová, Ph.D.

.....

PhDr. Jiří Smrčka, Ph.D.

.....