

**Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce**  
**Posudek - Závěrečná práce - CZV**

**Student: Veronika ADAMCOVÁ**

**Obor: ČJ - ZSV**

**Název práce v českém jazyce: Situační komedie Antonína Procházky**

**Název práce v anglickém jazyce: Crazy Comedy of Antonín Procházka**

**Vedoucí práce: PhDr. Jiří Smrčka, Ph.D.**

**Oponent práce: PhDr. Věra Brožová, Ph.D.**

Diplomová práce Veroniky Adamcové se zaměřila na dramatickou tvorbu v současnosti zřejmě divácky nejúspěšnějšího českého veseloherního autora A. Procházky. Cílem práce bylo analyzovat jeho komedie z hlediska způsobu výstavby komických situací a práce s humorem; zjistit, zda existují rysy a postupy, které jsou pro jeho tvorbu příznačné, a nakolik jeho tvorba respektuje a využívá ustálená pravidla svého žánru. Spolu s tím si dala diplomová práce za cíl určit, jakým způsobem Procházka dosahuje účinnosti a divácké přitažlivosti. Diplomantka vzala při svém bádání v úvahu všechny původní Procházkovy komedie (s výjimkou nejnovějšího textu, který měl premiéru 23. června 2018), přičemž stranou ponechala jeho adaptace a úpravy textů jiných autorů.

Výběr tématu diplomové práce v sobě skrýval jisté úskalí, neboť předmětem zkoumání se staly texty, u kterých se není možné dostatečně opřít o sekundární literaturu a z pochopitelných důvodů chybí i adekvátní kritický ohlas. V této souvislosti je třeba diplomatku pochválit za dobrou práci s informačními zdroji. Teoretická východiska pro svoje bádání našla v rozsáhlém aparátu odborných textů. V mnoha případech se jednalo o publikace teatrologické povahy, které uvažují o divadelních hrách v kontextu všech inscenačních složek, zatímco cílem diplomové práce bylo analyzovat především složku textovou, což pro diplomatku znamenalo, že se musela naučit pracovat s rozdíly mezi kategoriemi divadelní vědy a literární vědy. Teoretickou část práce, v níž vymezila pojem situační komedie, opřela zejména o reprezentativní odborné monografie, badatelskou část práce o recenze, o dobové kritiky a ohlasy v tištěných a elektronických médiích.

Kladnou stránkou diplomové práce je její logická strukturovanost, kdy autorka systematicky postupuje po jednotlivých textových rovinách, výrazových složkách a charakteristických prostředcích. Zobecňuje příznačné rysy a prokazuje je na vybraných ukázkách. V této souvislosti by bylo možné položit otázku, zda autorčina kategorizace prostředků, jejichž pomocí Procházka buduje komické situace, je adekvátní a vyčerpávající, nebo zda by bylo možné definovat způsob budování komických situací v Procházkových hrách jinak a účelněji. Domnívám se, že žánrové

hledisko, které diplomantka zvolila, je správné, a tedy vzhledem k charakteru situační komedie jsou rozlišené kategorie komických prostředků dostačující.

Za slabší stránku diplomové práce považují naopak určitou povrchnost, kdy autorka spíše jen vnějškově popisuje a ilustruje jednotlivé jevy, než aby šla do hloubky a zabývala se jejich podstatou. Je zjevné, že při zpracování diplomové práce autorku limitovala nedostatečná znalost kulturního kontextu, ať už se jednalo o klíčové texty žánru situační komedie, nebo o divadelní hry, filmy a další kulturní artefakty, ze kterých A. Procházka zjevně čerpal inspiraci pro svou tvorbu (zejm. práce W. Allena, G. Feydeaua, dále např. E. E. Schmitta, z českých autorů V. Štecha, L. Smočka aj.). Autorka tak nemohla některé jevy zasazovat do potřebných souvislostí, identifikovat motivické, kompoziční a jazykové předlohy, případně obecný topos žánru.

Za nedostatek diplomové práce rovněž považují, že autorka při analýze nevyužila potenciál všech Procházkových her. Jednotlivé prvky dokládá převážně na příkladu omezeného počtu textů (zejm. *Klíče na neděli*, *S tvou dcerou ne*, *Přes přísný zákaz dotýká se sněhu*). I když pro účely diplomové práce nebylo nutné analyzovat prostředky všech Procházkových her, dokladování jednotlivých tvrzení autorky na širším okruhu textů by jistě přispělo k lepšímu obecnému uchopení a pochopení typických prostředků používaných autorem. Téměř vůbec se pak autorka nevěnuje otázce úspěšnosti jednotlivých Procházkových her u publika (například počty inscenací a jejich repríz), což mohlo být východiskem pro případné hledání korelace mezi diváckým úspěchem a použitými prostředky. Autorka se rovněž nezabývala tím, zda došlo v Procházkových hrách od konce 80. let do současnosti k vývoji a zda se tento vývoj projevil v prostředcích výstavby her a komických situacích.

Celkově však diplomovou práci hodnotím kladně, neboť současná dramatická tvorba představuje živé téma, které není vůbec jednoduché badatelsky uchopit. Veronika Adamcová se se zadaným výzkumným problémem vyrovnala na úrovni dostatečné pro obhajobu diplomové práce. Výsledný text prokázal i dostatečné jazykové kompetence diplomantky a je bez závažných gramatických chyb.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**K diskuzi při obhajobě ponechávám tyto otázky**

K jaké rovině ve vertikálním členění literatury lze přiřadit Procházkovy hry? Doložte na konkrétních prostředcích.

Liší se Procházkovy hry v čase? Došlo v Procházkových hrách od konce 80. let do současnosti k vývoji a projevil se tento vývoj na prostředcích výstavby her a komických situacích?

**V Praze dne .....**

.....

**Podpis**