

Posudek bakalářské práce

Název práce: **Projevy negativní časové perspektivy u adolescentů**

Studentka: Lucie Svobodová

Oponentka: Radka High

Již úvodem nás studentka seznamuje s teoretickým náhledem na důležitosti času. Bakalářská práce je klasicky dělena na teoretickou a praktickou. Teoretická část začíná vstupními informacemi o času, vnímání času a jeho psychologickém zkoumání. Studentka se explicitně přihlašuje ke zkoumání časové perspektivy a to především v teoretickém pojetí Zimbarda a Zoyda, jejichž měřicí nástroj je nadále využit v praktické části. V kapitole 2. Proč se zabýváme časovou perspektivou je ukázáno, z jakého důvodu je dobré se v psychologických výzkumech zabírat ČP. Dále se teoretická část věnuje teoretickým konceptům ČP. Oceňuji úvahu o podobnostech teoretických konceptů na str. 21. Kapitola 6. ČP u adolescentů slouží jako exkurz do vývojového období v souvislosti s ČP a přechod k empirické části.

Empirická část začíná objasněním autorky, proč si zvolila právě použité metody – chtěla převést kvantitativní podobu výzkumů na podobu kvalitativní a dokázat, že ČP není je měřitelný skór, ale že se ukazuje i v rozhovoru. Tohoto cíle si osobně vážím, protože autorka se snaží koncept „oživit“ a ukázat ho v životě jedinců, respektive v tom, jak se vyjadřují o svém životě.

Dozvídáme se cíl studie, jsou stanoveny dvě výzkumné otázky, přičemž první z nich obsahuje dvě podotázky. Cíl, otázky i podotázky jsou dobře formulovány.

V kapitole způsob vyhodnocování dat se dozvídáme, že TAT byli vyhodnocováni na základě předem vytvořených kódů, nejsou však nikde uvedeny.

Jako významné (a extrémně zajímavé) považuji kazuistické snímky na konci empirické části. Autorka zde propojuje použité metody a ukazuje na porozumění výzkumu na úrovni jednotlivců.

Diskuze je pěkným shrnutím s uvedením výhledu do budoucna.

Bakalářská práce je zajímavým počinem, v jehož realizaci by se mělo dále pokračovat. Splňuje nároky kladené na tento typ práce, proto ji doporučuji k obhajobě.

Náměty na dikuzi:

- 1) Studentka v souvislosti s Gjesmem píše o budoucí ČP, i když používá zkratku FTO (future time orientation). Spatřuje nějaké rozdíly v pojmech budoucí ČP a budoucí časová orientace?
- 2) Na základě jakých kódů byly kódovány výpovědi TAT - jedná se o již existující kódy, nebo je vytvořila autorka? Pokud ano, jak postupovala?
- 3) Jak si studentka vysvětluje, že pozitivní budoucnost se objevuje nejvíce u respondentů, kteří jsou ve skupině vysoce negativně orientovaných?

V Praze dne 24.5.

Radka High