

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK **VEDOUČÍHO** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Bára SVOBODOVÁ
Název práce	Změny ve způsobu stravování českého obyvatelstva v průběhu jednoho století
Autor posudku	Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

<b>Otázky k obhajobě</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Proč autorka uvádí superpotraviny v podkapitole <i>Aleternativní směry ve stravování</i>?</li> <li>2. Proč autorka pro vyhodnocení výsledků volila právě Pearsonův chi-kvadrátový test?</li> <li>3. Ve formě <i>Erraty</i> doplňte vyhodnocení jednotlivých cílů práce a uveďte konkrétní otázky, které k závěrům vedly.</li> <li>4. Ve formě <i>Erraty</i> připravte příklad komparace dat.</li> </ol>
<b>Poznámky</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kapitola <i>Meziválečná období</i> je pojmuta velmi stručně v porovnání s ostatními kapitolami</li> <li>- Při zvoleném způsobu citačního stylu se celé odkazy na zdroje do textu teoretické části nepiší viz str. 24. Piší se až do Seznamu použitých informačních zdrojů.</li> <li>- I kategorie <i>Jiné</i> (viz <i>Výsledky</i>) musí být vždy zpracována podrobně s konkrétními číselnými údaji.</li> <li>- Pokud ve výsledcích udává autorka, že nebyl nebo byl mezi posuzovanými veličinami statisticky významný rozdíl, musí svá tvrzení doložit konkrétními číselnými údaji, které tvrzení potvrzují.</li> <li>- Při vyhodnocování cílů práce by měly být uvedeny konkrétní cíle, ke kterým se autorka vyjadřuje a konkrétní čísla otázek, ze kterých autorka k závěrům došla.</li> <li>- V práci chybí komparace dat.</li> </ul>

<b>Celkové hodnocení</b>	<i>Práce <b>splňuje</b> podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 19. 8. 2018 Ing. Alena Váchová, Ph.D.