

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institút komunikačních studií a žurnalistiky**

---

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Tereza Kopelentová

**Název práce:** Maketa fotografické publikace "Filip" / Fotografka Libuše Jarcovjáčková

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Filip Láb

Pracoviště: IKSŽ

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V teoretické části se autorka odchýlila od předpokládané struktury práce, nicméně jde o změnu žádoucí, ku prospěchu práce.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	A
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnot'te písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te písmenem F)	A
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Bakalářská práce Terezy Kopelentové je věnována příběhu Filipa, který v průběhu fotografování podstoupil změnu pohlaví. Autorce se podařilo se díky soustavné a dlouhodobé práci zdokumentovat život Filipa před a po operaci, bez jakéhokoliv náznaku o senzacechtivost či bulvarizaci tématu. Tereza Kopelentová vytvořila citlivý dokument o nesnadném životním údělu, s překvapivě optimistickým výsledkem. Maketa obrazové publikace pracuje s jednoduchou grafickou úpravou, která dává maximum důrazu na čistotu a přehlednou prezentaci fotografie. Kniha má dobře řešenou obrazovou skladbu a rytmus dvoustran, příběh je vyprávěn chronologicky, přehledně, jednoznačně. V rámci obrazového vyprávění nic nechybí, obrazová informace obtoží sama o sobě, bez nutnosti doplňujícího, kontextualizujícího textu. Samotné jednotlivé fotografie jsou precizně zpracovány, s jednoznačnou, přímou kompozicí, významovou i formální čistotou. Autorka dodržuje všechna pravidla obrátové skladby a obrazového vyprávění a na výsledné maketě knihy je to jednoznačně vidět, jedná se nadstandardně provedenou publikaci. To vše je ale možné díky opravdu dlouhodobému fotografování, opakovanému přístupu, naprosté důvěře, kterou si fotografka u fotografovaného subjektu získala, i dostatečné péči věnované výběru fotografií, jejich řazení i postprodukcí. Výsledkem je komplexní vizuální sdělení, vzorová praktická fotografická bakalářská práce.

V teoretické práci se pak autorka věnuje české fotografce Libuši Jarcovjáčkové, která se dlouhodobě věnovala fotografování okrajových a menšinových témat v osmdesátých letech. Autorka zde vhodně zkombinovala zdrojovou literaturu s rozhovorem, který s fotografkou vedla, a komplexně představila tvorbu fotografky pracující s snapshotovou fotografickou estetikou.

Bakalářskou práci Terezy Kopelentové doporučuji jako nadstandardně kvalitní k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm výborně.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	
5.2	

**6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNICENÍ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

**A** (výborně)  **B**  **C**  **D**  **E**  **F** (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!**