

Posudek bakalářské práce

Název práce: Pohled učitelek mateřských škol na nadané děti

Studentka: **Nikola Svojtková**

Oponent: Radka High

Autorčina práce se zabývá významným tématem. V dnešní době je na rozvoj nadaných dětí kladen větší důraz a odborníci se shodují v tom, že identifikace nadaného žáka by měla směřovat do raného dětství. Tuto misi by měli ideálně plnit rodiče a také učitelky v mateřských školách. To, zda učitelky jsou schopné identifikovat nadaného žáka nebo žákyni, je předmětem bakalářské práce.

Bakalářská práce je klasicky dělena na teoretickou a praktickou. V teoretické části se dozvídáme základní informace o nadání a talentu, oblasti nadání, současnou legislativu, identifikaci nadaných a možné problematické aspekty, základní principy práce s nadanými dětmi v MŠ.

Teoretická část poskytuje pěkný ucelený vhled do probírané tematiky. Oceňuji, že velká část je věnována přímo identifikaci. V některých částech by však bylo lepší jiné dělení (např. v identifikaci se objevují charakteristiky nadaného dítěte, což je zajisté v pořádku, nicméně v tom případě by nemusely být tolik rozebírané v popisu na začátku kapitoly). Za zajímavou považuji kapitolu o problematických aspektech při identifikaci a především část, která hovoří o nálepkování a následnému jednání rodičů dětí.

Empirická část začíná formulací výzkumné otázky „Jsou učitelky mateřských škol schopné rozpoznat nadané dítě v prostředí mateřské školy?“

Výběr vzorku je správně popsán a použití kvalitativní výzkumné strategie je vhodně argumentováno.

Z vlastní analytické práce studentce vyvstalo 10 výzkumných kategorií, přičemž 3 kategorie mají ještě podkategorie. Je otázkou, do jaké míry autorka postupovala induktivně a do jaké míry vyplývají kategorie z předem stanovených témat.

Oceňuji, že studentka nezůstala jen u popisu výroků, ale že opravdu analyzuje, výroky učitelek slouží pouze jako příklad a ne jako základ, jak bývá obvyklé u některých bakalářských prací.

Diskuze je diskuzí v pravém slova smyslu, autorka diskutuje své výsledky s literaturou. To se jí však povedlo i v předchozích kapitolách.

Především na začátku bakalářské práce se vyskytují stylistické chyby.

Jak je z posudku zřejmé, bakalářskou práci vřele doporučuji k obhajobě.

Náměty na diskuzi:

- 1) Mají respondentky zkušenost s nadaným žákem/žákyní? Jak by tato ne/zkušenost mohla ovlivnit výzkumné šetření?
- 2) Respondentky se shodují, že je důležité i nadále s nadaným žákem/žákyní pracovat. Co by jim autorka práce doporučila?

V Praze dne 18.5.2018

Radka High