

**Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce**  
**Posudek - Závěrečná práce - CŽV**

**Student: Lukáš RUML**

**Obor: ČJ - D**

**Název práce v českém jazyce: Reflexe žité skutečnosti v díle Jiřího Ortena**

**Název práce v anglickém jazyce: Reflection of real life in works of Jiří Orten**

**Vedoucí práce: prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.**

**Oponent práce: PhDr. Josef Peterka, CSc.**

Přestože se bakalářská práce L. Rumla věnuje již značně probádanému básnickému odkazu Jiřího Ortena, je zasvěceným příspěvkem k jeho poznání. Zkoumá problém, zdali a jak se básnickovy individuální zkušenosti promítají do jeho literárních textů.

Tuto "žitou skutečnost" výstižně reprezentují tři biograficky klíčové události resp. tematické komplexy - smrt otce, emigrace bratra a milostný vztah s Věrou Fingerovou, přičemž analyzované literární texty jsou v zásadě dvojího druhu: literarizované deníky a lyrické básně.

Po stránce metodologické vychází pisatel z podnětných sémiotických prací M. Červenky a T. Kubíčka. Při detailní znalosti životopisných reálií proto neulpívá na primitivním biografismu, sleduje průniky faktů a poetické fikce, směřuje k interpretaci významového dění, k přiblížení estetických kvalit. Zajímavě i obezřetně argumentuje, někdy koriguje soudy předchůdců, vhodně využívá i hypotetické a někdy i přiznaně subjektivní formulace.

Několik podnětů do diskuze:

- 1) Seznam klíčových slov představu o práci dle mého názoru příliš redukuje na tradiční biografismus a tedy metodologicky zkresluje. O jaké pojmy by bylo vhodné seznam rozšířit, aby adekvátněji vystihoval pojetí výkladu?
- 2) Které literární postupy či strategie ztvárnující autobiografický materiál se jeví jako nejvýznačnější, nejspecifičtější?
- 3) Týká se zkoumání reflexe žité skutečnosti v zásadě všech Ortenových textů, anebo existují i takové, kde je životopisný aspekt irelevantní?

Předloženou BP považuji za velmi solidní výkon, plně ji doporučuji k obhajobě.

**Praze dne 27. 8. 2018**

**Josef Peterka**  
**Podpis**