

## Posudek bakalářské práce

Autor bakalářské práce : **Ivana Lukáčová**

Název bakalářské práce : **Porovnání pohybové aktivity a sportu u pacientů po operaci resurfacingu a necementované totální endoprotézy**

Studijní obor : Tělesná a pracovní výchova zdravotně postižených

**Struktura diplomové práce :** rozsah 60 stran textu, 24 tabulek, 8 obrázků, 3 přílohy, 29 literárních zdrojů.

**Cíl práce :** popsat problematiku TEP kyčelního kloubu – zaměření na necementovanou TEP a resurfacing kyčle . Poukázat na rozdíly mezi nimi a získat informace o pohybové aktivitě a provozování sportovní činnosti u pacientů následně po obou typech operací.

**Hypotézy :** formulovány jasně , s evidentní znalostí tématu .

**Aktuálnost tématu:** vzhledem k rostoucímu počtu osob po totální endoprotéze kyčelního kloubu téma aktuální.

**Úroveň teoretické analýzy problému :** teoretická část bakalářské práce je zpracována na 20 stranách, jasně a přehledně . Zahrnuje anatomický popis kyčelního kloubu , indikace k operaci, typy operací na kyčelním kloubu – včetně typů endoprotéz , rehabilitační a pohybovou aktivitu po TEP.

**Experimentální část:** sběr dat byl uskutečněn formou anketního dotazníku zaslaného části pacientů po operaci kyčelního kloubu provedené technikou resurfacingu nebo NTEP, na ortopedické klinice 2 LF UK FN Motol v roce 2005-2006. Dotazník byl zaměřen na získání informací o subjektivních obtížích / bolesti/ , pohybové aktivitě /zátěž, rozsah pohybu, soběstačnost.. / a sportech před a po operaci . Výsledky pak jsou v následujícím vyhodnocení a diskusi k dotazníku bohatě okomentovány .

### **Otázky a připomínky :**

Čím si vysvětlujete, že ve sledované skupině operovaných byli častěji zastoupeni muži, ačkoliv ve statistikách je uváděno četnější postižení artrózou kyčelního kloubu u žen ?

Proč pacienti po NTEP jsou schopni ujít delší vzdálenost bez opory než ti po resurfacingu ?

Postrádám informaci, jak dlouho pacienti čekali na provedení operace od té doby, co k ní byli doporučeni . Domnívám se, že po déle trvajících obtížích, které se následně projeví i změnami v měkkých tkáních, bude obtížnější návrat k normálu.

**Připomínky pro obhajobu :** bakalářská práce je jak co do části teoretické, tak co do zpracování dotazníku , včetně diskuse k jednotlivým výsledkům zpracována nadstandardně.

Domnívám se, že úseky přehledně zpracované literární rešerše by mohly být částí osvětové příručky pro osoby před na po totální endoprotéze.

Hodnocení výsledků relativně nové operační metody resurfacingu proti NTEP cca za rok po operaci je jistě zajímavé , avšak definitivní závěr ukáží ,domnívám se, teprve následující roky. Pokud bude autorka pokračovat v další práci – bylo by jistě přínosné další zhodnocení skupiny s odstupem 2, 3...až x let .

**Závěr :** předložená práce splňuje požadavky po stránce formální i faktické . Doporučuji k přijetí.

**Hodnocení :** výborně

V Praze dne 30.4.2007



MUDr. Věra Papoušková, CSc.