

ODBORNÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra: Katedra pedagogiky, psychologie a didaktiky TV a sportu
Zpracovala: Patricia Bukovčanová
Vedoucí práce: Doc. PhDr. Běla Hátlová, PhD.
Oponent práce: Mgr. Mgr. Lukáš Dastlík
Název práce: Využití léčebné tělesné výchovy u seniorů

Hodnocení práce

1 2 3 4 5
hodnocení: 1 = nejlepší, 5 = nejhorší

1. Téma práce a její význam
2. Formulace cílů práce
3. Metodika zpracování
4. Práce s daty a informacemi
5. Celkový postup řešení
6. Teoretické zázemí autora
7. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)
8. Práce s odbornou literaturou (citace, norma)
9. Úroveň jazykového zpracování
10. Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
11. Formální zpracování – celkový dojem
12. Splnění cílů práce
13. Závěry práce a jejich formulace
14. Odborný přínos práce a její praktické využití
15. Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce
16. Celkové hodnocení práce známkou (1, 2, 3, 4)

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce:

Teoretickou část práce považuji za dobře zpracovanou, se snahou o podání uceleného přehledu o problematice. Tématika je jistě potřebná a často opomíjená.

Oceňuji vhodně zařazené a kvalitní přílohy práce.

Práce si však klade za cíl zjistit fakta, která jsou velmi obecně formulována a tudíž jasná před jejím započítím. Formulace vědeckých otázek připomíná spíše formulaci hypotéz; navíc taktéž velice obecně. Hypotézy v práci úplně chybí.

V práci chybí diskuze, která by mohla více osvětlit postup autorky a omezení tohoto postupu.

V některých popisech chybí zdroje, které by dané rozdělení potvrdily (např. str. 11 a dále). Celkově je literatury poměrně málo.

Autorka má v práci mnoho syntakticko-gramatických chyb (přepisů či mezer mezi slovy, nadpisy na konci stránek apod.), což by se mělo více ohlídat.

Otázky k obhajobě:

1. Z jakého důvodu jste se rozhodla pro popis pouze jednoho klienta?

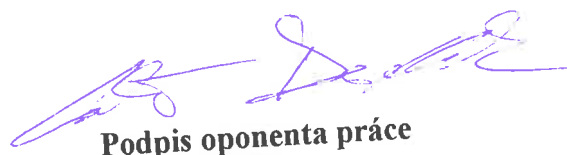
2. Jak je tato studie zobecnitelná?

3. Jakým způsobem navážete na tuto práci v další praxi či studiu?

4. Jak lze podle Vás zajistit lepší podmínky pro kvalitnější péči se seniory?

Celkově práci hodnotím jako dobrou a **doporučuji ji k obhajobě**. Při uceleném zodpovězení otázek u obhajoby práce, doporučuji zlepšit celkové hodnocení.

Datum: 30. 4. 2007



Podpis oponenta práce