

### Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Martina Matějková
Téma práce	<b>Trénink mládeže ve Sportovním klubu ZŠ Jeseniova, z.s.</b>
Cíl práce	Cílem této práce je analýza podpory tréninku mládeže a charakteristika mládežnického klubu „Sportovní klub ZŠ Jeseniova, z. s.“.
Vedoucí bakalářské práce	PaedDr. Jitka Vindušková, CSc.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Jan Feher

<b>Rozsah práce</b>	
stran textu	63 (5 stran příloh)
literárních pramenů (cizojazyčných)	24/3
tabulky, grafy, obrázky, přílohy	4/8/26/2

Náročnost tématu na	Úroveň			
	výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti		X		
praktické zkušenosti		X		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X		

Kritéria hodnocení práce	Úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		X		
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací	X			
práce se zahraniční literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy		X		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		X		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	X			
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)		X		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:**

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

## Otázky k obhajobě:

1. Pokuste se vytvořit podrobný položkový přehled, finanční rozvahu oddílu, založenou na reálných údajích oddílu, procentuální zastoupení jednotlivých složek příjmů a výdajů pro vybraný rok. Na základě této rozvahy zvažte a navrhněte úpravu členských příspěvků, případně dalších položek. Navrhněte několik výší příspěvků a definujte dopad na finanční stránku oddílu (např. zvýšení o 5000 Kč = plné osamostatnění od grantů apod., zvýšení o 8000 Kč = vytváření rezervy na budoucí projekty). Celkově se zamyslete nad finančními možnostmi oddílu vzhledem k budoucímu vývoji.

## Doplňující komentář k hodnocení práce:

Bakalářská práce má logickou strukturu. Teoretická část zabírá 19 stran. Cíle práce, metodika a výsledky zabírají zhruba 30 stran. Nedostatkem je fakt, že se tištěná verze neshoduje s verzí PDF, kde se vyskytuje obrovské množství překlepů, jedná se z 90 % o vynechání mezery mezi slovy, po čárkách a tečkách. Hned v úvodu ve druhém odstavci se vyskytuje 5 těchto chyb. V teoretické části jsou zmíněny články péče o talentovanou mládež v ČR. Vzhledem k tématu práce ale postrádám informaci, jakým způsobem tyto články podporují trénink mládeže. Ve výčtu, vzhledem k charakteru klubu, mi chybí informace o projektu Atletika pro radost (APR I., případně APR II.). Na straně 24 je uveden obrázek 3. Tento obrázek a text patřící k tomuto obrázku neodpovídá současnému stavu SpS pro rok 2018. Systém členění SpS je již jiný. Chybu spatřuji v práci se starou literaturou a neověření těchto informací např. s vedoucím trenérem D. Musilem. V teoretické části mi chybí část, ve které by autorka práce zařadila atletický oddíl do celkové struktury členění v ČR (oddíl - KAS, PAS - ČAS). I z krajské roviny jsou totiž oddíly a zvláště mládež podporovaná a v posledních letech obzvláště ze strany PAS. V deskriptivně-analytické části autorka popisuje historii oddílu, jeho strukturu a také zázemí. Dále jsou velmi pěkně popsány různé projekty a akce, které oddíl pořádá pro sportující mládež. Ve výčtu finanční podpory pro oddíl postrádám výčet podpory ze stran ČAS, konkrétně přínos SpS a SCM pro oddíl a mládež. Dále zde chybí finanční podpora ze strany PAS, která zcela jistě byla uskutečněna, a to na nákup materiálu a na platy trenérů. Autorka zmiňuje problematiku nízkých příspěvků. V tomto kontextu by bylo vhodné uvést procentuální podíl jednotlivých příjmů oddílu a porovnání s výdaji ve vybraném roce. Zde by bylo patrné na čem je oddíl závislý a kde jsou jisté mezery a zda zvýšení (případně jaká částka) příspěvků by bylo přínosem.

V závěru autorka navrhuje řešení situace s nedostatečnými podmínkami z pohledu atletického stadionu v možnosti pronájmu u jiného oddílu. Nevím o jak velký počet atletů by se mělo jednat, ale domnívám se, že většina stadionů na území Prahy je plně využita, až přetížena, a proto je prostor pro pronájem pravděpodobně minimální. Dále v práci postrádám zmínku o úzké spolupráci oddílu s ASK Slavia Praha, kam v podstatě většina starších a výkonnějších atletů přechází. Autorka práce také mohla poskytnout dotazník i některým závodníkům a členům oddílu (ne trenérům a funkcionářům). Mohla tak zjistit jaké povědomí o oddílu má mládež. Tento pohled by mohl být velmi zajímavý a přínosný pro úplnost této práce.

## Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: Mgr. Jan Feher

V Praze dne: 25.8.2018      Podpis: