

Posudek oponenta diplomové práce oboru **Nutriční specialista**

Název diplomové práce: Výživa seniorů ve vybraných zařízeních sociálních služeb
Královéhradeckého kraje

Autor práce: Bc. Lucie Zindulková
Vedoucí práce: prof. MUDr. Luboš Sobotka, CSc.
Oponent práce: MUDr. Jan Psutka
Akademický rok: 2017/2018

Posudek

Práce je logicky členěna a její struktura je adekvátní.
Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Volba tématu

Přístup autorky k zadanému tématu i postup zvolený k řešení byl adekvátní. Téma hodnotím jako aktuální a zajímavě zpracované s úrovní jako středně obtížné, jelikož problematika výživy seniorů je i v dnešní době ožehavé téma, ke kterému se dá přistupovat a hlavně hodnotit opravdu různě a z celé řady pohledů.

Teoretická část

Teoretická část se zdá být vyvážená a obsahuje jak základní vysvětlení pojmů stáří a zdravé stárnutí, tak i základní prvky a přehledy demografie stárnutí v ČR a dále se objevuje zúžení tématu a zaměření na vybraný Královéhradecký kraj. Podrobně je dále popsána výživa ve stáří, včetně zásad správné výživy seniorů, ale i poruchy výživy u geriatrických pacientů. V závěru teoretické části je srozumitelně popsán nutriční screening. Zde neshledávám zásadních formálních ani odborných chyb.

Autorka čerpá z monografií a článků českých i zahraničních autorů. Použité zdroje autorka cituje správně.

Formulace autorky jsou adekvátní. Jazyková výbava a způsob vyjadřování autorky jsou pro požadavky diplomové práce dostatečné.

Praktická část

Formulace hypotéz a cílů práce jsou adekvátní. Na všechny položené otázky podává autorka v závěru odpověď. Stanovené cíle byly splněny.

Metoda řešení předkládané práce je založena na kombinaci analýzy dat získaných ze zdravotnické dokumentace a dotazníkového šetření Mini Nutritional Assessment short form. Laboratorní analýza nutričního složení stravy byla provedena v akreditované laboratoři. Použitá metoda řešení byla vzhledem k cílům práce zvolena vhodně.

Zkoumaný soubor (lidí) je pro potřeby diplomové práce dostatečný.

Dosažené výsledky převážně potvrdily postulované hypotézy. Především výsledek hodnocení pestrosti stravy (hlavně snídání) není překvapením a potvrzuje dlouhodobou praxi v těchto zařízeních .

Diskuse je dostatečně rozvinutá a není zbytečně obsáhlá.

Závěr je formulován logicky a přehledně.

Hlavní přínos práce vidím v posílení povědomí o výživě seniorů a aktuálním stavu v zařízeních sociálních služeb Královéhradeckého kraje a nutnosti neustále kontrolovat a vylepšovat tuto péči v zařízeních sociálních služeb nejen v Královéhradeckém kraji.

Přílohy

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě i když dosti rozsáhlé.

Formální zpracování práce

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní diplomových prací (Opatření děkana č. 10/2010). Stylistická a gramatická úroveň odpovídá úrovni diplomové práce.

Práce odpovídá / neodpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: Doporučuji práci k obhajobě.

Práci klasifikuji stupněm výborně velmi-dobře — dobře- neprospěl/a

V Hradci Králové dne 31.5.2018



MUDr. Jan Psutka

Oponent diplomové práce