

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Ondřej Blažek

Název práce: Limity europeizace v Turecku: Možný vztah ekonomické politiky a zahraniční politiky vůči EU

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Tomáš Weiss

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zabývá limity europeizace na případu Turecka. Ptá se, jestli existuje souvislost mezi ekonomickou politikou země a její snahou o členství v Evropské unii. Cíl je jasně formulován.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je dobře zasazená do literatury a smysl dává i propojení konceptů europeizace a *foreign policy analysis*. Struktura práce je logická a při akceptování všech omezení je možné i zúžení ekonomické politiky na zahraniční obchod. Co dává trochu menší smysl je rovnítka mezi europeizací a orientací zahraniční politiky na EU a členství v ní. Europeizovat se mohou i státy, které o členství v EU neusilují. Naopak kandidátské (nebo i členské státy) mohou mít v některých otázkách zahraniční politiku v rozporu s mainstreamem EU a přitom být více či méně europeizované. Zjednodušení europeizace na snahu o členství v EU (hrubě řečeno) značně omezuje plasticitu provedeného výzkumu.

Druhý problém práce je strukturální a zřejmě ho nepůjde odstranit – je jím neschopnost autora pracovat s prameny kvůli jazykové bariéře. To ale značně omezuje pochopení kontextu, především vnitřní turecké debaty o Evropské unii, která je pro kontext měnící se politiky klíčová, a dále snižuje plastičnost výzkumu a jeho závěrů.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce je práce v pořádku. Je psaná bezproblémovým jazykem bez významnějších pravopisných chyb.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce není v principu úplně beze smyslu, ale její hodnotu snižuje jistý nedostatek hlubšího vhledu a hlubší analýzy. Závěr, tedy že vzájemný obchod není klíčovým faktorem, který by mohl vysvětlit změny v postojích ankarské vlády vůči EU, je nicméně věrohodný.

5. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Práce vznikala velmi dlouhou dobu. První verze byla stažena před obhajobou, druhá verze u obhajoby neuspěla. Tato třetí verze je nepochybně podstatně rozpracovanější než verze předchozí a autor v ní také pracuje s konkrétními primárními zdroji, aby na nich svá tvrzení doložil.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jaké faktory se nabízejí jako možné příčiny měnící se zahraniční politiky Turecka, když takovou příčinou není vzájemný obchod?
2. Jaké vnější faktory mají vliv na stoupající a klesající úspěšnost europeizace Turecka?

**7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm *D*.

Datum: 10. června 2018

Podpis: