

Zápis z obhajoby disertační práce

Studentka:	Mgr. Kristýna Jirátová
Datum narození:	1. 3. 1985
Studijní program:	Obecná teorie a dějiny umění a kultury
Studijní obor:	Dějiny výtvarného umění
Název práce:	Samota uprostřed davu: Charles Baudelaire a umění 20. století a současnosti
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Školitel:	PhDr. Lenka Bydžovská, CSc., prof. PhDr. Lubomír Konečný
Oponenti:	Mgr. Jitka Hlaváčková, Ph.D. Otto Urban, Ph.D.
Datum obhajoby:	29. 6. 2018
Místo obhajoby:	FF UK, Celetná 20, Praha 1, místnost č. 414
Termín:	řádný
Předseda komise:	prof. PhDr. Roman Prahel, CSc.
Přítomni:	prof. PhDr. Petr Wittlich, CSc., prof. PhDr. Roman Prahel, CSc., prof. PhDr. Lubomír Konečný, doc. PhDr. Marie Klimešová, Ph.D., PhDr. Lenka Bydžovská, CSc., doc. PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D., Mgr. Jitka Hlaváčková, Ph.D.

Předseda komise prof. PhDr. Roman Prahel, CSc. zahájil obhajobu, představil sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představil studenta.

Školitel seznámil přítomné stručně se svým hodnocením studentova studia a jeho disertační práce, které uvedl ve svém písemném vyjádření.

Student seznámil přítomné s tezemi své disertační práce. Sdělil zejména:

původně bylo téma disertační práce širší a vztahovalo se na prokleté básníky a jejich vliv na výtvarné umění. V průběhu práce se studentka zaměřila úžeji na osobnost Charlese Baudelaira a jeho vliv na umění a to nejen výtvarné, ale i na hudbu, film a literaturu. Studentka se rovněž rozhodla ve své práci více věnovat současnému umění.

Disertační práce je rozdělena na čtyři kapitoly. První kapitola s názvem Vnitřní poselství se věnuje odkazu Charlese Baudelaira budoucím generacím a studentka v nich řeší témata jako zlo, ošklivost, smrt nebo strach. V této kapitole je rovněž věnována pozornost životu Charlese Baudelaira, jeho rodině, jeho vztahu k Bohu, jeho vztahu k matce, což se v jeho díle promítlo jako negativní vztah k ženám. Druhá kapitola Teorie korespondencí dává do souvislosti Baudelaira s filozofem Swedenborgem a řeší vztah duchovních a hmotných příčin. Kapitola Na okraji společnosti se věnuje samotnému fenoménu prokletí, osamocení, umělci na okraji společnosti. Umělec brojí proti společnosti, ale zároveň ji nedokáže opustit. Hledá pak různé formy úniku z osamocení a nudy, tyto úniky jsou zde pojmenovány jako „umělé ráje“ a jedná se především o drogová opojení. Poslední čtvrtá kapitola je věnována vztahu Baudelaira a současného československého umění a tvoří ji především rozhovory se čtyřmi současnými umělci. Tyto rozhovory jsou důkazem, že propojení s postavou Charlese Baudelaira je stále aktuální.

Oponent Mgr. Jitka Hlaváčková, Ph.D., seznámila přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě.

Prof. PhDr. Roman Prahel, CSc. seznámil přítomné s hlavními body posudku nepřítomného oponenta Otty Urbana, Ph.D. a s jeho závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě.

Studentka reagovala na posudky oponentů a jejich položené otázky a souhlasila s výtkou, že šíře práce je příliš velká.

Mgr. Jitka Hlaváčková, Ph.D. zmínila, že jí širší práce imponovala, ale přišlo jí poněkud obtížné pojmout tak velkou šíři témat.

Prof. PhDr. Roman Prahel, CSc. vyzval studentku, aby reagovala na dotaz zmíněný v oponentském posudku Otty Urbana, Ph.D., jaké jsou její další plány do budoucna.

Studentka se vyjádřila, že jejím velkým snem by bylo práci knižně vydat a ideálně připravit k tématu výstavu. Dále se studentka vyjádřila ke vztahu Baudelaira a Swedenborga.

Předseda komise zahájil diskusi.

V následné diskusi vystoupil:

prof. PhDr. Petr Wittlich, CSc., který studentku vyzval k objasnění názvu práce Samota uprostřed davu. Studentka odpověděla, že se jedná o téma dvojakosti, schovávání se do samoty, ale zároveň o touhu rozplynout se v davu. K názvu ji inspiroval rozhovor s umělcem Martinem Gerbocem, který se jí svěřil, že vyhledává samotu, ale zároveň potřebuje společnost, jedná se vlastně o rozpor osobnosti. Studentka dále zmínila, že v práci vycházela především z Baudelairových knih Květy zla, Malé básně v próze, Umělé ráje a z básnickových korespondencí. Prof. PhDr. Petr Wittlich, CSc. zmínil výrok prokletých básníků, že v kráse musí být kapka jedu. Studentka s ním souhlasila a doplnila, že Baudelaire hledal krásu v ošklivosti a domníval se, že krása a ošklivost musí existovat společně.

Prof. PhDr. Petr Wittlich, CSc. se dále ptal, jaký ideál hledal Charles Baudelaire?

Studentka odpověděla, že se jedná o něco, k čemu básník celý život směřoval, ale nepodařilo se mu to najít. Jedná se o jakýsi únik, který se snažil realizovat skrze práci, ženy nebo drogy.

Doc. PhDr. Marie Klimešová, Ph.D. zmínila, že jí v práci poněkud chyběl odkaz k českému umělci Jiřímu Kolářovi, který se rovněž zajímal o Baudelaira. Studentka s výtkou souhlasila.

Obhajoba proběhla řádně, studentka odpověděla na všechny otázky. Předseda komise ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předseda komise seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala pomocí hlasovacích lístků. Komise se jednomyslně shodla, že obhajoba disertační práce byla klasifikována jako prospěla.

Zapisovatel: Maria Černá Pivovarová




Jméno a podpis předsedy komise:


Jméno a podpis dalšího člena komise: