

Posudek na diplomovou práci kolegyně Bc. Kateřiny Vánové „Žena a tělo“
Anna Hogenová

Kolegyně Kateřina Vánová se soustřeďuje na promýšlení těla nekarteziánským způsobem, což je velmi chvályhodné a v současné době velmi potřebné. Zájem tohoto druhu je třeba posilovat u studentů tělesné výchovy, protože se ukazuje, že karteziánský, pouze technický vztah k tělu a k tělesnosti vede nepochybně k předmětnému chápání těla, což je koneckonců chybné a také nebezpečné, viz např. zpředmětnění těla u anorexie a jiných chorob v současné době.

Svůj pohled na diachronii těla ve filosofické reflexi počíná ve starém Řecku a akcentuje především Cartesia (Descartes). Uvědomuje si, že dualismus těla a duše je zdrojem základního předpokladu přístupu k lidskému tělu nejen v tělesné výchově, ale především v medicíně a v pedagogice, proto se soustřeďuje velmi správně na fenomén tělesného schématu, jenž dle Merleau-Pontyho tento hiát intencionálním vhladem do problematiky časového těla, dostatečně vysvětluje a dává tak i pokyn k novému přístupu v trenérské praxi, proč? Protože řídí pozornost trenéra k vyladování tělesného schématu, tak, aby se mohla pohybová figura, v níž se současně prolíná myšlení a motorika, mohla realizovat správně. Tento ohled je velmi podstatný pro předloženou práci, protože se o tom, dosud jen málo mluví a také ví. Tato problematika je v práci zcela zásadní. Kolegyně tuto problematiku otvírá, a proto je nutné ji za to pochválit.

Vyladit tělesné schéma je založeno na péči o duši a péči o tělo, obě péče musejí být vyaretovány, proto řecká filosofie má ideál kalokagathie, kdy obě péče jsou zharmonizovány a odpovídají tak harmonii mezi nebem a zemí (Hieros Gamos), což je základ filosofie pozdějších olympijských her.

Důsledné domýšlení tělesného schématu autorku přivedlo i k souvislosti mezi noezí a noematy v intencionálním pojetí těla, což je také velmi chvályhodné.

Další témata, která jsou současně i názvy kratičkových kapitol jen poukazují na šíři problematiky, která je spojená s tělem a to ještě se specifikací na tělo ženské. Patří sem témata jako: Zdraví jako řeka, Podstata zdraví, Dasein, Výchova ke zdraví, Vlastní přirozenost, Pohyb a umění.

Předložená práce má obrovský věcný rozsah, což je dobré pro pochopení souvislostí, ale nedostatečné z hlediska hloubky promýšlených jednotlivostí. Přesto je třeba práci doporučit k obhajobě, má nesporně dobrý základ a vhlad. Škoda je, že v práci nalézáme nepřesnosti formálního rázu jako překlepy v cizích slovech.

Pro tělesnou výchovu, ale i pro výchovu obecně má práce z hlediska věcného velký význam, proto je na místě, aby ji kolegyně Vánová obhájila před státní komisí.

V Praze dne 10. 5. 2018

prof. PhDr. Anna Hogenová, CSc.

