

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Kristýna Jetenská

Název DP: Vzdělávací proces žáků s odlišným mateřským jazykem na úrovni A1 v české základní škole: případová studie

Datum posudku: 13. 5. 2018

<b>Vedoucího práce X</b>	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Drobné nedostatky	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávné uvádění infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### Teoretická úroveň, resp. část

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

## Praktická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Diplomová práce se zabývá procesem výuky češtiny žáků s odlišným mateřským jazykem na úrovni A1. Vysoce aktuální téma si autorka vybrala sama, ke zpracování diplomové práce přistoupila s velkým zájmem, velice odpovědně a samostatně.

Cílem práce bylo zmapování přístupu k této problematice na dvou záměrně vybraných základních školách.

V teoretické části se autorka seznámila s důležitými pojmy a tématy, které dále využila při interpretaci empirické části. Oceňuji zejména množství nastudované zahraniční literatury, která přináší celou řadu zajímavých poznatků.

Za velice cennou potom považuji empirickou část, pro jejíž zpracování autorka vhodně zvolila formu případové studie s využitím metody pozorování a hloubkových individuálních rozhovorů se snahou o triangulaci dat. Autorka v empirické části odpovídá na čtyři výzkumné otázky, které se týkají přístupu vedení školy, metod, forem výuky a výukových materiálů používaných vybranými učiteli. Formou kazuistiky také zpracovala charakteristiky čtyř žáků s odlišným mateřským jazykem na úrovni A1, v nichž zachytila přístup učitelů k nim i dílčí pokroky těchto žáků.

Za vhodný považuji výběr škol i popis výzkumného vzorku. Oceňuji také důraz na kvalitu provedeného výzkumu a zachování etických principů v souladu s kvalitativním výzkumem. Jediná nejasnost je v kategorizaci dat (není zcela jasné, jakým způsobem autorka data analyzovala).

Zpracování empirické části považuji za přehledné, strukturované, čtivé. Výsledky přináší celou řadu příkladů dobré praxe (např. využití učebnice prvouky k rozšíření slovní zásoby žáků, využití Evropského jazykového portfolia, mazací tabulky či pexesa). Za nesmírně cennou považuji reflexi autorky a její nadhled nad tématem.

Celkový přínos práce spatřuji jak pro autorku samou (zejména nové poznatky a inspirace jednotlivými přístupy škol), tak pro školy vzdělávající žáky s OMJ a učitele z praxe.

Tato kvalifikační práce splňuje požadavky na ni kladené a doporučuji ji k obhajobě.

### Návrh otázek pro zodpovězení při obhajobě:

1. Píšete, že byste se inspirovala přístupem paní učitelky Julie i celé školy. Co vše byste tedy dělala a jak byste postupovala v případě, pokud byste neměla podporu ve vedení školy?

**Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.**

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Navržená známka: výborně

13. 5. 2018, Veronika Laufková