

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Mgr. Květa Tylšová

Termín SZZ: květen 2018

Název BP: Knihy nakladatelství Běžilíška a jejich využití k rozvoji čtenářství u dětí předškolního věku

Datum posudku: 13. 5. 2018

Vedoucího práce X	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Autorka bakalářské práce si vybrala jedno z nakladatelství kvalitních dětských knih, které získává mnohá ocenění, a jejím cílem bylo představit toto nakladatelství – Běžiliška, zmapovat informovanost pedagogů mateřských škol o současné kvalitní dětské literatuře a o tomto nakladatelství, a navrhnout, realizovat a zhodnotit činnosti s knihami nakladatelství Běžiliška, které rozvíjí dle Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání klíčové kompetence dětí předškolního věku, a to vše z pohledu učitele i dětí.

Téma je velice aktuální a autorka k němu přistoupila s velkým zájmem a velice odpovědně. Oceňuji pečlivost a samostatnost autorky po celou dobu zpracování bakalářské práce.

V teoretické části se autorka seznámila s důležitými pojmy a tématy, které dále využila při přípravě druhé části práce, zejména oceňuji autorsky vytvořenou typologii knih pro děti vydaných v nakladatelství Běžiliška.

Empirická část je rozdělena na dvě části. Cílem první bylo zjistit, zda mají učitelky mateřských škol přehled o vydávané dětské literatuře, o nakladatelstvích, která se na dětskou literaturu specializují, a zda využívají pro svou práci i přehledy knih, které získaly některá v práci uvedená ocenění, nebo byla na ocenění nominována, a zda znají nakladatelství Běžiliška, případně jak jeho knihy při práci v MŠ využívají. Byla zvolena metoda dotazníku s převahou otevřených otázek, které umožňují kvalitativní zpracování dat. Autorka dokázala získaná data dobře vytěžit a vhodně prezentovat (grafy i slovně).

Za velice zdařilou a inspirativní považuji druhou část, jejímž cílem bylo vytvořit a v reálných podmínkách mateřské školy realizovat činnosti, které rozvíjí klíčové kompetence dětí uvedené v RVP PV, a reflektovat je jak z pohledu učitele, tak dětí.

Autorka odpověděla na všechny výzkumné otázky, prokázala schopnost interpretovat velice poučeně vybrané knihy, hledat v nich nosná témata, dále schopnost pracovat velice efektivně s heterogenní třídou s vyšším počtem dětí a výborně si počínala i při reflexi své pedagogické činnosti (s využitím audionahrávek).

Celkový přínos práce spatřuji jak pro děti (komplexní rozvoj osobnosti), tak pro autorku samou a učitele z praxe. Navržené a reflektované lekce spatřuji za příklad výborné praxe (aktivity pečlivě promyšlené, řádně reflektované, s uvedením autentických výroků dětí a s bohatou obrázkovou dokumentací).

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

BP splnila cíle kladené na tento druh práce.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

1. Píšete, že pedagog by si měl vybírat pro činnost s dětmi kvalitní knihu s tématem, které bude pro děti obohacující, něco nového jim předá, přinese, naučí. Jaká to jsou podle Vás témata? Jak, kde takovéto knihy hledat?
2. Jaká ocenění a za jaké knihy byla udělena v roce 2018 nakladatelství Běžiliška? Jakými tématy a zpracováním zaujaly?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.

Navrhovaná známka: výborně

V Praze dne: 13. 5. 2018

Veronika Laufková