

# POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce: Mgr. Kateřina Maršáková

Jméno diplomanta: Zdenka Homolková

Název diplomové práce: CC syndrom na podkladě vertebrobasilární insuficience

Cíl práce: Sepsání kazuistiky polymorbidního pacienta trpícího závratěmi během čtyřtýdenní praxe na Rehabilitační klinice Malvazinky.

## 1. Rozsah:

* stran textu	33
* literárních pramenů (cizojazyčných)	16 (1 cizojazyčný)
* tabulky, grafy, přílohy	6 tabulek, 0 příloh

## 2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		X	
* vstupní údaje a jejich zpracování		X	
* použité metody		X	

## 3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			X	
<i>Ackoliv byla studentka upozorněna vedoucí práce na nejednoznačnou diagnózu CMP z pozice lékaře a bylo jí doporučeno vypracovat práci ve směru diagnózy CC syndrom, tak toto doporučení neakceptovala. Došlo tedy k rozporu mezi diagnostikou a provedenou terapií. S tímto postupem jako vedoucí práce zásadně nesouhlasím.</i>				
samostatnost diplomanta při zpracování		X		
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací		X		
<i>Na některé citované zdroje chybí odkaz v textu a zároveň je v textu uveden literární zdroj jehož citace v seznamu literatury chybí. Dále pak je zcela nedostatečný počet zahraničních literárních zdrojů.</i>				
adekvátnost použitých metod			X	
<i>Vzhledem k již výše zmíněnému neakceptování doporučení pro vypracování práce jsou zvolené terapeutické postupy k dané diagnóze v rozporu.</i>				
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
<i>Na více místech se objevuje nejednotná úprava textu (interpunkce, tabulky). Liší se číslování kapitol v obsahu a textu. Tabulky v textu nejsou standardně označeny.</i>				
stylistická úroveň		X		
<i>V práci se vyskytují gramatické a stylistické chyby, a to i přes upozornění vedoucí práce.</i>				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi: nadprůměrná průměrná

**5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:**

*Závěr kpt. 3.3 Vstupní kineziologické vyšetření je nedostačující vzhledem k obsahu celé kapitoly. Na základě kterých vyšetření byly do terapie zařazeny nespecifické mobilizace hrudní páteře a žeber?*

*Proč byly do terapie zařazeny také postupy SMS?*

*Jaký byl cíl terapie při použití techniky PNF pro lopatku?*

*Můžete vysvětlit pojmy "pohyblivost plosky" a "kloubní vůle plosky"?*

**6. Doporučení práce k obhajobě:**

ANO

NE

**7. Navržený klasifikační stupeň**

dobře

**Datum: 11.5. 2007**



**Mgr. Kateřina Maršáková**