

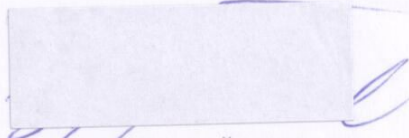
Zápis z obhajoby doktorské disertační práce Mgr. Márie Hovořákové „Časná morfogeneze dentice u člověka“ ze dne 13. 2. 2006.

Obhajobu zahájil předsedající přivítáním školitelky a oponentů, představením tématu práce a uvedením stručného životopisu a dosavadních publikací uchazeče. Jmenovaná dosud publikovala 2 práce v prestižních impaktovaných časopisech, 1 přehledný článek a 5 abstrakt v zahraničí, vše jako hlavní autor a k dané tematice, dále s jinou tematikou 5 příspěvků v domácích časopisech a 1 abstrakt, vesměs rovněž jako hlavní autor. V zahraničí dále představila 3 postery, z toho 2 jako hlavní autor a doma či v zahraničí přednesla 6 příspěvků. Vyjádření školitele k práci poukázalo především na vysokou náročnost počítačových 3D rekonstrukcí z histologických řezů časných stádií odontogeneze a nezměrnou trpělivost doktorandky a její smysl pro detail. Zdůraznila také schopnost kandidátky samostatně koncepční práce, kvalitní interpretace výsledků v přednáškách a úspěšných pobytů v INSERM laboratoři ve Strasbourgu.

Ve své přednášce Mgr. Hovořáková seznámila komisi s výsledky své práce. Vystoupení bylo srozumitelné, plynulé a věcné, provázené mimořádně kvalitní dokumentací. Hlavní výsledky jsou vsutku objevné. Autorka prokázala, že dentální a vestibulární lišta se vyvíjejí ze společného základu jen v labiálním úseku, zatímco v bukáním se obě struktury vyvíjejí nezávisle. Dále prokázala, že zubní a vestibulární lišta nejsou souvislým útvarem, jak je v embryologiích stále uváděno. Významný je také poznatek, že horní laterální mléčný řezák je vývojově dvojího původu, vzniká splnutím základu v premaxile a maxile.

Oba oponenti, naši přední morfologové prof. M. Grim a prof. J. Slípka, práci vysoce ocenili a doporučili k obhájení. Vznesené připomínky byly minoritního, nebo formálního charakteru a adeptka je ku spokojenosti obou oponentů plně objasnila. Navázala široká diskuse směřující i ke klinickému využití výsledků při ošetřování chrupu u rozštěpů. Otázky zahrnuly např. jaká je morfologie rozštěpeného druhého řezáku, kolik se může založit zubů, jak se protahuje zubní lišta, má-li rozštěp mléčného řezáku korelát v druhé dentici, co představoval v ranném stádiu vývoje nalezený a později mizící přídatný pupen u základu horní prvé stoličky, nebo otázky o evolučním vztahu plazí a savčí dentice. Dotazy byly kvalifikovaně zodpovězeny.

V neveřejném zasedání komise vysoce a bez sebemenších připomínek ocenila výsledky práce i vystoupení doktorandky. Z 9ti členů komise bylo přítomno 8, jeden se pro zahraniční cestu omluvil. Všechny 8 odevzdaných lístků bylo platných a kladných. Oponentní komise proto udělení PhD hodnosti doporučuje.


Prof. RNDr. Z. Šmahel, CSc
předseda OR antropologie