

**Posudek bakalářské práce, kterou předložila Daniela FRIČOVÁ,
na téma:**

***„Studie možností pohybové rekreace pro občany se zdravotním postižením ve
vymezené části NP a CHKO Šumava“***

Předložená bakalářská práce má celkem 46 stránek, bez příloh a fotografií. Seznam použité literatury obsahuje 13 odborných titulů, 10 dalších pramenů a 14 internetových zdrojů.

Práce je na dobré úrovni po obsahové stránce, po grafické stránce jsou do textu vkládány fotografie, mapy a nadhledy na krajinu. Tato zmíněná obrazová část nenesé číslování ani stručný popis. Shromažďuje informace o možnostech pohybu nevyomezené části Šumavy pro tělesně postižené. Diplomantka používá termín „zdravotně oslabení“, „zdravotně postižení“ a „handicapovaní“, přitom nepopsala základní terminologii, jak to ona vnímá a které kritéria budou dominantní při hodnocení. Práce přináší i praktické zkušenosti v oblasti již zmíněné problematiky. Vytváří přehled, který by mohl sloužit v budoucnu pro začínající handicapované v problematice rekreační turistiky.

Autorka přináší v rámci bakalářské práce, podle mého názoru pohled na složitost, možnost výběru i cenovou dostupnost pro osoby které se chtějí věnovat různým pojezdům a rekreační turistice. V problematice popisování bezbariérovosti by autorka měla se držet přesných definic stanovení co lze považovat za bezbariérové a co považujeme za dostupné, ať z hlediska nedodržení norem či za pomoci druhé osoby – popřípadě asistenta.

Je škodou, že práce od začátku popisů nemá systematické členění a to: území, lokalitu a místo. Také je na škodu, že autorka nerozebrala a nepopsala jak vnímá definice rekreačních objektů, penzionů, hotelů a ubytoven. To pak nenesé úplně přesné informace o možnostech rekreačního vyžití pro osoby se zdravotním postižením. V práci jsem se setkal i s tím, že tak trochu postrádám informaci zda si postižená osoba volí základnu – což je třeba obec či rekreační středisko v lokalitě, odkud podniká jednotlivé výlety. Nebo zda jednotlivé trasy na sebe navazují.

U hypotézy mohlo být ještě jemněji rozpracované vnímání „pohybových možností“ a rozdělení k dostupnosti stezky či trasy.

Závěr: předloženou bakalářskou práci Daniely Fričové s názvem „*Studie možností pohybové rekreace pro občany se zdravotním postižením ve vymezené části NP a CHKO Šumava*“ doporučuji k obhajobě.

Při celkovém hodnocení a návaznosti na průběh obhajoby předběžně navrhuji práci ohodnotit známkou: **velmi dobře**.

Bakalářská práce může podle mého názoru výrazně přispět k větší informovanosti v oblasti turistiky postižených osob na území Šumavy.

V Praze 10. května 2007

Mgr. Rostislav Čichoň, Ph.D.

