

# UNIVERZITA KARLOVA

Filozofická fakulta

## Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2017/2018

**Jméno a příjmení studenta:** Kateřina Šafářová  
**Datum narození:** 07.06.1995  
**Identifikační číslo studenta:** 11292269

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Filologie  
**Studijní obor:** Sinologie  
**Identifikační číslo studia:** 438098

**Název práce:** Pekingská opera za Kulturní revoluce a Mao Zedongova teorie umění

**Pracoviště práce:** Ústav Dálného východu  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí práce:** prof. PhDr. Olga Lomová, CSc.  
**Oponent(i):** Mgr. Dušan Andrš, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 18.06.2018      **Místo obhajoby :** Praha

**Průběh obhajoby:** Studentka nejprve shrnula téma, strukturu a závěry své práce. Usuzuje, že vzorové opery z doby Kulturní revoluce naplňují požadavek zachování tradiční formy a její naplnění novým, revolučním obsahem v souladu s Maovy Yan'anskými hovory o literatuře a umění. Vedoucí práce prof. Lomová pozitivně hodnotila odvedené úsilí, formulační dovednosti, překlady a samostatnost řešitelky. Problémy našla v strukturální soudržnosti a přílišné popisnosti rozboru Maových Yan'anských hovorů. Navrhuje známku 1-2. Oponent Dr. Andrš pochválil slušnou úroveň práce a rovnou přešel ke svým výhradám. Zásadní podle něj je absence odkazů na konkrétní úseky textů a představení, k nimž se vztahují autorčiny poznatky, a také absence diskuse o vztahu libreta a jevištního provedení díla. Našel i další nedostatky a chybějící zmínky o podstatných okolnostech. Posouzení souladu s Yan'anskými hovory a jejich politickými požadavky nebylo dostatečně konkrétní a explicitní. Měl i dílčí výhrady k některým překladům, celkově navrhl hodnocení velmi dobře. Autorka se pokusila odpovědět na oponentovy dotazy a připomínky. Následně se rozvinula kratší diskuse s ostatními členy komise, řada členů měla otázky na recepci oper a jejich variant. Autorka odpověděla poněkud rozpačitě. Komise se bez diskuse shodla na hodnocení velmi dobře.

Zapsal Jiří Hudeček

**Klasifikace obhajoby:** velmi dobře

<b>Předseda komise:</b>	prof. PhDr. Olga Lomová, CSc. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	Mgr. Dušan Andrš, Ph.D. (přítomen)	.....
	Mgr. Shan-yu Kuo (nepřítomen)	.....
	Mgr. Jakub Maršálek, Ph.D. (přítomen)	.....
	Mgr. Ondřej Škrabal (přítomen)	.....
	doc. Mgr. Lukáš Zádrapa, Ph.D. (přítomen)	.....