

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Klára Varmužová

Název bakalářské práce: Psychologické aspekty chronické bolesti se zaměřením na osobnost pacienta

Oponent: PhDr. Zuzana Fajtlová, DiS.

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Jak by se daly prakticky v léčbě chronické bolesti využít poznatky z navrženého výzkumného šetření?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Předložené bakalářské práci studentky Kláry Varmužové nemám co vytknout, spíše bych ji hodnotila co do hloubky a šíře záběru jako nadprůměrnou z hlediska požadavků na bakalářskou práci kladenou.

Studentka vychází z recentních a zároveň relevantních zdrojů, na uvedenou problematiku nahlíží v širším kontextu, zároveň bez zbytečného zabíhání.

Práce je formálně a stylisticky kvalitně zpracována, navíc napsána čtivou formou.

Práci jednoznačně **doporučuji** k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně – ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ – ~~neprospěl/a~~

V Praze dne

12.6.2018

podpis