

Posudek oponenta bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: Eliška SLEJŠKOVÁ

Název práce: Míra individuálního přístupu k dětem v různých typech předškolních zařízení

Vedoucí práce: Mgr. Martina Švandová, Ph.D

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 50

Počet stránek příloh: 2

Počet titulů v seznamu literatury: 11 publikací; 4 legislativní zdroje; 6 elektronických zdrojů

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	x	x	
--	---	---	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	x		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	x	x	
--	---	---	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	x		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		x	
--	--	---	--

Využití praktických zkušeností

	x		
--	---	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, originalita)

	x		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

	x	x	
--	---	---	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	x		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	x		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	x	x	
--	---	---	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		x	
--	--	---	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Formulujte základní hypotézy Vašeho výzkumu.
2. Jakým způsobem lze kvalitativně zkoumat míru individuálního přístupu k dětem? Na základě jakých kritérií?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autorka bakalářské práce **Míra individuálního přístupu k dětem v různých typech předškolních zařízení** Eliška Slejšková se věnuje problematice individuálního přístupu k dětem v rámci odlišných typů předškolních zařízení. Téma je pro zpracování závěrečné práce velmi aktuální, nicméně autorka práce nevyužívá celého obsahového a aplikačního potenciálu.

Práce je rozdělena na teoretickou a empirickou část. Strukturace jednotlivých kapitol ve většině případů odpovídá logické posloupnosti. Jednotlivé podkapitoly teoretické části nenabízejí kritičtější a kvalitativněji přínosnější názory a skutečnosti. Autorka k tématu přistupuje spíše obecně a bohužel místy velmi povrchně. Práce by zasluhovala pečlivější přístup a hlubší jazykovou korekturu. Po obsahové stránce chybí pohled aktuálně platné legislativy.

V empirické části bakalářské práce není jasně formulován cíl práce, dále chybí hypotézy, o kterých v následných podkapitolách autorka hovoří. Realizovaný výzkum velmi obtížně plní metodologická kritéria a strukturu pedagogického výzkumu (např. nedostatek informací o realizaci výzkumu, výzkumném vzorku, absence popisu zpracování a vyhodnocení získaných dat, apod.). V textu se objevují předem nevysvětlené zkratky. Prezentace výsledných grafů je součástí popisu výzkumu. Výzkum není diskutován s jinými tematicky podobnými výzkumy a odbornou literaturou. Některé výroky jsou spíše subjektivními postoji autorky bez faktických skutečností.

Na předkládané práci oceňuji především aktuálnost problematiky, přímou profesní zkušenost autorky s rozličnými předškolními zařízeními, šíří porovnávaných organizací a autorčinu přímou zkušenost s předškolními dětmi, která ji umožňuje reflektovat a kriticky hodnotit získaná data. Na druhou stranu autorka práce nevyužívá potenciálů vlastních odborných a profesních znalostí a kompetencí, jejichž správná aplikace by ji umožnila předložit kvalitnější závěrečnou práci. Věřím, že více časových možností a zpracování konzultačních doporučení by přispělo k lepšímu výsledku.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: 2 - 3

Datum, podpis: Mgr. Jana Pálenská
13. 05. 2018