

Posudek oponenta bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Michaela Svobodová
 Název práce: Výchova ke zdravému životnímu stylu v podmínkách školy
 Vedoucí práce: D. Sedláčková
 Oponent práce: J. Valenta

Technické parametry práce:

Počet stránek textu: 53 + přílohy
 Počet titulů v seznamu literatury: 20

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1	2	3	4
---	---	---	---

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	X		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Metodologie (logika výzkumu; řídicí formulace; stanovení cíle apod.)

	X		
--	---	--	--

Vhodnost použitých metod v celku práce

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X			
---	--	--	--

~~Využití nevýzkumných praktických zkušeností~~

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost a logická souvislosti teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

Metodologická a odborná samostatnost řešení a připravenost k řešení problematiky

X	X		
---	---	--	--

Klady, nedostatky, celkové hodnocení práce + tázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Symbol ? označuje témata, která se mohou stát předmětem diskuse u obhajoby.

- V úvodu bych ocenil přesnější vymezení předmětu výzkumu.

- s. 9 – Definice duševní vyrovnanosti by zasluhovala zpřesnění a rozšíření – formulace zřetelněji akcentuje jako její klíčovou dimenzi „kognitivitu“. Neméně důležitou (a někdy i důležitější) roli ovšem v případě duševní vyrovnanosti hraje o emocionalita?

- s. 11 – Škoda, že autorka při výkladu podstaty primární prevence nezmiňuje prevenci psychologicko-sociální ...

- K subkapitole 2.3.3: Jen podotýkám, že úkol primární prevence v tomto ohledu je určen v RVP ZV i průřezovému tématu „osobnostní a sociální výchova“.

- ☺ Velmi se mi líbí pojem „sytící funkce“.

- s. 33n. Ve formulaci cíle se dovídáme, že autorka bude zkoumat „... problematiku alternativního stravování ...“. To je poměrně důležitá proměnná tohoto výzkumu ... ale nikde není vysvětlena.

? Prosím autorku, aby objasnila komisi, co se pod „alternativou“ v tomto případě skrývá.

? Taktéž prosím, aby autorka objasnila komisi, v čem je její rozhovor „hloubkový“, tedy jak se liší od „bezpřívlastkového“ rozhovoru.

? U výkladu o rozhovorech bych doporučil omezit popisy obsahu rozhovorů ve prospěch jejich vyhodnocení, resp. souhrnu zjištění. Prosím autorku, aby takový souhrn komisi podala.

- Formální věc: Některé konkrétní odkazy, resp. citace, postrádají info o stránce (např. výčty očekávaných výstupů převzatí z RVP).

Doporučení k obhajobě: Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně – velmi dobře (v závislosti na průběhu obhajoby)

Datum, podpis:

8. V. 2018

Josef Valenta