

Posudek vedoucího bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta: Martin Skutil

Název práce: Pregraduální příprava na profesi z pohledu učitelů 1. stupně ZŠ

Vedoucí práce: PhDr. Martin Strouhal, Ph.D.

Oponent práce: PaedDr. Eva Vincejová, PhD.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 45

Počet stránek příloh: 4

Počet titulů v seznamu literatury: dostačující

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

x			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	x		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

x			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

x			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

x			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

x			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

x			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

x			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	x		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Jaké změny, resp. zlepšení by autor navrhoval ve vysokoškolské přípravě budoucích učitelů
2. Co se ukazuje jako největší problém/y této přípravy v uskutečněných rozhovorech?
3. Co by muselo být splněno po stránce metodologické, aby bylo možné závěry empirické části rozvinout do relevantních generalizací?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Martin Skutil se ve své bakalářské práci zabývá problematikou pregraduální přípravy budoucích učitelů základních škol, konkrétně otázkou, jak tito učitelé nahlíží kvalitu a účinnost této přípravy poté, co vstoupí do praxe jako hotoví učitelé. Práce má standardní členění, kde po teoretické části (obsahující resumé soudobé pedeutologické teorie, teorie profesionalizace, problematiku kariérního řádu a referát modelů učitelské pregraduální přípravy) následuje část praktická, v níž se autor s ohledem na komplikovanost a rozsah standardně prováděného výzkumu rozhodl pro jakousi sondu v podobě hloubkových polostrukturovaných rozhovorů. Autor si je vědom značně omezeného rozsahu vzorku, jde o tři učitelky základních škol, záměrně však byly vybrány vyučující z různých typů škol a sociálních prostředí (málotřídka v Pardubickém kraji, středně velká škola v kraji Jihomoravském a velká městská škola v kraji Královéhradeckém). Po metodologické stránce nemá zvolený postup zásadní nedostatky, standardně jsou zpracovány jak rozhovory, tak jejich interpretace, v přílohách najdeme jejich přepis. Autor se v nich soustředil na tři okruhy, konkrétně (podle kompetenčního modelu) zjišťoval názory učitelek na profesní připravenost z hlediska oborově předmětové kompetence, psycho-didaktické kompetence, komunikační kompetence, organizačně-řídící kompetence, diagnostické a intervenční kompetence a z hlediska sebereflexe a dalšího profesního rozvoje. Určitým problémem práce samozřejmě je limitovaný výzkumný vzorek, nicméně formulace cíle a limitovaná ambice v něm formulovaná naznačují, že se zde nejedná o standardní výzkum, nýbrž o „etnometodologickou“ snahu porozumět konkrétní zkušenosti několika konkrétních pedagogů z různých typů škol a hledat v nich možné souvislosti, resp. analogie. Asi se to mělo promítnout i do názvu práce, kde zůstala obecná formulace. Stejně tak je asi jen „literární figurou“ formulace ze Závěru, podle níž získané poznatky pomohou ke zlepšení pregraduální přípravy učitelů – k tomu by samozřejmě bylo potřeba udělat mnohem více než tuto sondu. Poněkud zbytečné jsou v textu přeživší překlepy, které trochu kazí jinak velice dobrý dojem z pečlivě provedeného referátu teorií i z formálně dobře zpracované sondy. Bakalářská práce Martina Skutila splňuje standardní nároky a doporučuji ji hodnotit známkou „výborně“.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 14. května 2018