

# POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Jméno diplomanta:

Název diplomové práce:

Cíl práce:

## 1. Rozsah:

* stran textu	70
* literárních pramenů (cizojazyčných)	36, z toho 9 cizojazyčných
* tabulky, grafy, přílohy	14 obrázků, 17 tabulek

## 2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	X	X	
* vstupní údaje a jejich zpracování	X	X	
* použité metody		X	

## 3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
<i>Student prokázal schopnost vést terapii pacienta podloženou teoretickým základem.</i>				
samostatnost diplomanta při zpracování tématu	X			
<i>Student zpracováním této bakalářské práce prokázal schopnost samostatné a zároveň týmové práce v kolektivu fyzioterapeutů.</i>				
logická stavba práce	X			
<i>Teoretická i speciální část je obohacena o řadu velmi zajímavých náhledů, postřehů a doplňků.</i>				
práce s literaturou včetně citací	X			
<i>Bez připomínek.</i>				
adekvátnost použitých metod	X			
<i>Byly použity metody odpovídající aktuálnímu stavu pacienta a bakalářskému studiu.</i>				
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
<i>Úprava práce je bez připomínek, účelná by byla i fotodokumentace.</i>				
stylistická úroveň	X			
<i>Bez negativních připomínek.</i>				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

*Jelikož jde o zpracování kazuistiky, předpokládám, že získané zkušenosti a výsledky poskytnuté terapie budou minimálně z 80% využité v následné fyzioterapeutické praxi diplomanta.*

## 5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

*Práce je velmi přehledně zpracovaná, teoretická část zohledňuje problematiku kineziologickou a biomechanickou, což hodnotím pro problematiku TEP z pohledu fyzioterapeuta pozitivně. Velmi účelné se zdá být použití funkčního testu hodnocení kyčelního kloubu, který je citován a použit ve speciální části práce. Velmi výstižné je uvedení tabulky č. 2.1: "Srovnání rehabilitačního postupu po operaci TEP kyčelního kloubu".*

### Otázky:

*Dle praktické zkušenosti s vaším pacientem, ke kterému z uvedených přístupů v tab. 2.1 se přikláníte?  
Jestliže nyní znáte výsledky terapie vašeho pacienta, je ve vámi navržené terapii něco, co by jste nyní změnil?  
Je známo, jak probíhala terapie po ukončení vaší praxe?*

6. Doporučení práce k obhajobě:

7. Navržený klasifikační stupeň

Datum: 8.5.2007

  
Mgr. Jitka Cemusová  
podpis