

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci Jana Šímy *Dvě podoby agonismu - agonistický pluralismus v podání Chantal Mouffe a Johna Graye.*

Formální stránka práce

Text práce má 50 stran. Samotná práce je - včetně úvodu a závěru - členěna na 6 kapitol, které jsou dále členěny na podkapitoly. Struktura práce je po formální stránce přehledná a srozumitelná. Autor správně cituje a odkazuje.

Obsahová stránka práce

Tématem předložené práce je srovnání dvou podob agonismu v současné politické teorii – agonistického pluralismu Chantal Mouffe a agonistického hodnotového pluralismu Johna Graye. Autor nejdříve stručně představuje teoretická východiska obou zmíněných teoretiků a ukazuje kontext myšlení a význam agonismu u každého z nich. Poté se obrací k politickému liberalismu Johna Rawlse a rozvíjí jakousi dvoustranou kritiku, v níž kontrastuje obě výše zmíněné teorie právě s politickým liberalismem a ukazuje jeho nedostatky. V závěrečné kapitole staví dvě pojetí agonismu proti sobě a dochází k závěru, že se rozcházejí v pojetí politična, vztahu k liberální demokracii a liberálně demokratickým institucím, a konkrétním politickým programům.

Práci považuji v kontextu bakalářských prací za velmi kvalitní. Její autor prokázal schopnost porozumět komplikovaným teoriím a přesvědčivě dokumentuje jejich rozdíly. Má hlavní výtka – a jedná se o výtku, která byla hlavním předmětem diskusí školitele s autorem práce v průběhu její přípravy – se týká nutnosti odbočky k Rawlsovi. Autor by měl v rámci obhajoby vysvětlit, v čem a proč je zařazení Rawlse pro práci přínosné, a proč by k závěrům, ke kterým dochází, nebylo možné dojít bez této odbočky.

Předložená práce splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci. Doporučuji ji proto k obhajobě a hodnotím ji jako **výbornou**.

V Praze, 6. 6. 2018

Mgr. Jan Bíba, Ph.D.