



FILOZOFICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Ústav anglického jazyka a didaktiky

## Posudek bakalářské práce

předložené na Ústavu anglického jazyka a didaktiky  
na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy

### Jméno a tituly posuzujícího vedoucího:

posudek vedoucího/vedoucí PhDr. Gabriela Brůhová, Ph.D.

**Autorka: Dana Tyčová**

**Název práce:** English *get*-passives. Anglické pasívum se slovesem *get*

**Rok odevzdání:** 2018

### Odborná úroveň práce:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

### Věcné chyby:

téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

### Zvolená metoda:

původní a adekvátní  vhodně zvolená  nepříliš vhodná  nevhodně zvolená

### Výsledky:

originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

### Rozsah práce:

příliš velký  přiměřený tématu  dostatečný  nedostatečný

### Použitá sekundární literatura (počet a výběr titulů):

nadprůměrná (rozsahem nebo náročností)  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

### Grafická a formální úroveň:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

### Jazyková úroveň:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

### Tiskové chyby:

téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné

### Celková úroveň práce:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující



### Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta

Teoretická část velmi přehledně shrnuje charakteristiku pasíva, nejdříve obecně s pomocným slovesem „be“ a následně popisuje specifika pasíva se slovesem „get“. Obzvláště se pak věnuje i rozlišení mezi slovesným a adjektivním druhem pasíva. Zdrojem autorčina materiálu byly webové korpusy Aranea corpora, konkrétně Corpus Anglicum Minus. Pro potřeby své analýzy autorka excerpovala 100 příkladů pasivních konstrukcí se slovesem „get“. Kapitola Materiál a metodologie nastiňuje, jakým způsobem probíhala excerptce a zároveň upozorňuje na problematické příklady, kdy bylo obtížné rozhodnout které příklady do analýzy zahrnout.

Cílem empirické části práce bylo ověřit několik (dobře a jasně formulovaných) hypotéz. Všechny vytčené cíle předložená práce splnila, přičemž přinesla cenné výsledky. Zajímavá zjištění ukázala analýza typů vět, ve kterých se pasivní „get“ vyskytovalo. Přestože oznamovací věty převažovaly, „get“ se objevilo v 6 větách tázacích a 3 rozkazovacích. Autorka správně poukázala na skutečnost, že vzhledem k dynamičnosti slovesa nelze v těchto příkladech „get“ slovesem „be“ nahradit. Dalším zkoumaným aspektem bylo vyjádření konatele (*by-agent*). Z výsledků analýzy se zdá, že konatel bývá v případě pasíva s „get“ vyjádřen častěji (v 19% případů) než u pasivních konstrukcí s pomocným slovesem „be“. Analýza dále potvrdila, že se „get“ vyskytuje (téměř) výhradně s dynamickými slovesy. Dalším poznatkem, kterým autorka přispěla k obohacení popisu pasíva s „get“, je skutečnost, že pasívum pomocí slovesa „get“ mohou tvořit i ditranzitivní slovesa (např. ...*get paid/told/asked*). Toto zjištění bylo překvapivé, neboť v gramatikách je pasívum s „get“ popsáno pouze s monotranzitivními slovesy. V další části analýzy se autorka věnuje sémantice podmětu. Ukazuje se, že podmět *get*-pasíva může být i neživotný (20%). Zdá se, že v případě pasíva s „get“ je podmět nejen zasažený, ale nabývá konatelské funkce (mluví se o agentnosti podmětu). Potvrdilo se tedy, že v pasívu s „get“ bývá osoba v podmětové funkci nějakým způsobem za daný děj zodpovědná. Dále autorka věnovala pozornost pragmatickému významu celé věty. Na základě teoretických poznatků z literatury se očekávalo, že pasivní konstrukce s „get“ se užívá převážně v případech, kdy jde o děj nežádoucí, který má na mluvčího negativní dopad. Ukázalo se však, že o negativní dopad na mluvčího se ve zkoumaném vzorku jedná pouze v 52%, což je méně, než se předpokládalo. Ve 28 % případů bylo „get“ užito v případech kladného dopadu na mluvčího (např. *get paid, get offered*) a v 6 případech se jednalo o neutrální situace (např. *get asked*).

Celkově lze bakalářskou práci Dany Tyčové popsat jako velmi zdařilou. Autorka prokázala dobré teoretické znalosti i schopnost samostatného výzkumu, dobrat se zajímavých výsledků a obohatit tak popis pasivních konstrukcí se slovesem „get“. Zároveň je třeba ocenit přehledné formální zpracování práce a výbornou úroveň angličtiny.

### Otázky k obhajobě a náměty do diskuze:

Práce byla průběžně konzultována, nemám proto další otázky.

### Práci

doporučuji  nedoporučuji uznat jako bakalářskou.

### Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího: V Praze, 12.6.2018