



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

Posudek oponenta bakalářské práce

MASTNÁ, Magdaléna, *Příspěvek ke studiu koloniálních aktivit Cecila Rhodese v Jižní Africe v letech 1880–1896*, Bakalářská práce, ÚSD FF UK, Praha 2018, 61 s. rkp.

Předložená bakalářská práce Magdalény Mastné představuje velmi slušnou analýzu, zaměřující se na osobnost jihoafrického politika a podnikatele Cecila Rhodese a jeho kolonizační a unifikáční aktivity, jež vycházely z Kapska, na jihu Afriky v 80. a 90. letech 19. století. Hned v úvodu je třeba zmínit fakt, že práce představuje svým rozsahem a zaměřením v českém prostředí vcelku zajímavou studii, jejíž odborná stránka je na slušné úrovni.

Bakalářská práce Magdalény Mastné je přehledně rozdělena do sedmi hlavních kapitol; členění na podkapitoly není. V úvodu autorka rozsáhle analyzuje především literaturu, která k tématu existuje a s níž pracovala. První kapitola se věnuje situaci v Jižní Africe a vlivu Britů na toto území před začátkem politického působení Cecila Rhodese. Druhá kapitola je zaměřena na analýzu událostí, které jsou spojeny s počátky Rhodesova působení a růstem jeho politického vlivu. Třetí kapitola se soustřeďuje na první parlamentní období a Rhodesův zájem o severní oblasti. Čtvrtá se zabývá vznikem, vlivem, působením a významem Rhodesovy Britské jihoafrické společnosti. Na ni navazuje pátá, jež analyzuje období, během něhož zastával Cecil Rhodes post kapského ministerského předsedy, čehož využil a prosadil vznik Rhodesie. Šestá a sedmá kapitola se zabývají politickými a mezinárodními okolnostmi, které v kontextu neúspěšného vpádu jeho osobního lékaře Leandera Starra Jamesona z Bečuánska do Transvaalu přispěly k jeho politickému pádu, a k postupnému odchodu z politického výsluní do ústraní. Autorka přirozeně neopomněla adekvátně zanalyzovat Rhodesův odkaz. V závěru dochází Magdaléna Mastná k logickému zhodnocení významu a působení Cecila Rhodese nejen v kontextu jihoafrické politiky, ale i ve spojení s tehdejší britskou imperiální politikou končícího 19. století a přirozeně viktoriánským étosem, který ho doprovázel.



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

Stylistická, jazyková, ortografická a formální stránka práce Magdalény Mastné je na slušné úrovni, i když se v ní nachází některé nedostatky. Jedná se o chybné psaní velkých písmen – s. 12 není „Oranžského panovnického dvora“ ale správně „oranžského panovnického dvora“, s. 29 není „Lord Rothschild“ ale správně „lord Rothschild“ (obdobně Sir Henry Loch s. 37, Sir Hercules Robinson s. 45). Autorka systematicky nerozlišuje apostrof od diakritické čárky (s. 45 aj.), pomlčku od spojovníku/rozdělovníku. V textu dále není sjednoceno psaní velkých písmen u anglicky psaných publikací. Kolísá psaní některých pojmů (s. 12 „nizozemská Východoindická společnost“ vs. „Nizozemská východoindická společnost“ aj.). Je nepřesné hovořit o Angličanech, Anglii, Holanďanech či Holandsku v kontextu 18. a 19. století, když je výstižnější a správnější Britové, Británie, Nizozemci a Nizozemí (s. 12, s. 46 aj.) či o „objevení zásob diamantů“ (s. 18), protože objevit jdou ložiska. V případě řeky Orange bych doporučoval použít Oranžská řeka, což je v českém prostředí ustálený přepis. Anglicky psané pojmy, mající český termín („*Sand River Convention*“ je „sandriverská konvence“ s. 16, „*chartered company*“ je „výsadní společnost“ s. 32, „*Mashonaland*“ je „Mašonsko“ či „*Matabeleland*“ je „Matabelsko“ s. 41 aj.), bych doporučoval přepisovat a neoponechávat v anglickém originále. Mohlo by to být pro čtenáře matoucí.

Poznámkový aparát rovněž trpí nedostatky. Zvolená norma je dost nepřehledná (už při zápisu ISBN je to viditelné). Nepovažuji příliš vhodné do odkazu na zdroj uvádět v kontextu práce i marginální edice (s. 12), mezi které se řadí *Dějiny států* či *Makers of History* aj. Nepřijde mi, že by to byly pro čtenáře podstatné informace. Za trochu závažnější pochybení považuji fakt, že autorka nepoužívá zkrácené odkazy pro zdroje, jež využívá opakovaně. V případě odkazování na internetové odkazy v seznamu použité literatury (s. 58) by měly mít odkazy i datum náhledu.

Navzdory výše zmíněným výtkám, které ukazují na skutečnost, že práce má některé nepříliš šťastné aspekty, je třeba vyzdvihnout fakt, že Magdaléna Mastná pracovala nejen s českou, ale i cizojazyčnou odbornou literaturou, což není u studentských kvalifikačních prací



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Ústav světových dějin

tohoto typu rozhodně obvyklé, a proto to velmi oceňuji. Vzhledem k tomu, že předložená bakalářská práce splňuje všechny požadavky, kladené na tento typ studentské kvalifikační práce, navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

V Praze, 11. června 2018

PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.

Ústav světových dějin FF UK