

FF UK v Praze, katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Petra Martinová

Název bakalářské práce: Význam komunikace pro kvalitu partnerského vztahu

Oponent: Mgr. Zuzana Kalousová

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	x			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	x			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne	x			
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		x		
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		x		
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	x			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	x			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	x			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb		x		

Otázky, podněty k obhajobě:

1. Jak by se dal podle autorky vystihnout rozdíl mezi pojmy kvalita partnerského vztahu a spokojenost v partnerském vztahu?
2. Autorka by mohla rozvést, jestli dochází dostupná odborná literatura k nějaké shodě ohledně ideálního množství komunikace mezi partnery.
3. Zajímalo by mě, proč autorka omezuje výzkumný vzorek pouze na heterosexuální páry?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

V některých částech textu bránilo časté používání slova komunikace srozumitelnosti, avšak vzhledem k tématu práce je to pochopitelné.

Seznam literatury plně nekoresponduje s citacemi v textu.

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou. Téma je zpracováno kvalitně a návrh výzkumu je do detailu pomyšlený a originální. Předloženou práci doporučuji práci k obhajobě s hodnocením výborně.

**Návrh klasifikace:** výborně

V Praze dne 30. 5. 2018

podpis