

Posudek na bakalářskou práci Alice Kubíčkové, Přibyslavská městská kniha z let 1479-1503. Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra pomocných věd historických a archivního studia, Praha 2018, 112 s.

Alice Kubíčková si jako téma své bakalářské práce zvolila městskou knihu města Přibyslavi z let 1479-1503, tedy druhou nejstarší přibyslavskou knihu, která sice byla historiky využívána především pro zpracování dějin železářství regionu, k němuž přináší cenné informace, ale nebyla dosud jako pramen podrobně analyzována a nebyla pořízena její kritická edice. Obojí je předmětem posuzované bakalářské práce.

Svou práci rozčlenila autorka do šesti kapitol včetně stručného úvodu a závěru. V Úvodu zdůvodňuje výběr tématu a charakterizuje cíl práce. Dále uvádí přehled pramenů a literatury včetně – snad až příliš stručného – hodnocení. V další kapitole, Středověká Přibyslav a hamernictví, podává stručné dějiny města Přibyslavi především v souvislosti s dolováním rud, hlavně železa a jeho zpracování, v regionu, kde je těžba stříbra doložena od 13. století, a od pozdního středověku se v něm úspěšně rozvíjela těžba a zpracování železa. Samostatnou podkapitolou je přehled známých hutí a hamrů na Přibyslavsku. Zatímco tato kapitola je postavena na odborné literatuře, aniž by se autorka pokoušela doplnit či případně korigovat publikované informace odkazy na prameny (v podkapitole o *Ius regale montanorum* například není jediný odkaz na edici tohoto pramene), čtvrtá kapitola, Přibyslavská městská kniha, představuje již původní pramennou práci. Autorka podala podrobný popis knihy a stavu jejího dochování a provedla její diplomatický, paleografický i obsahový rozbor. Díky tomu mohla mj. upozornit na rozpory v datování této knihy v základní práci Václava Vojtíška o městských knihách (s. 24, pozn. 65). Ocenit je třeba paleografický rozbor knihy s podrobnými charakteristikami jednotlivých písarských rukou. Rozbor písma jednotlivých písařů doprovázejí jeho ukázky. Rozbor písma umožnil autorce ztotožnit hlavní písaře s některými písaři, kteří se podíleli také na nejstarší přibyslavské městské knize. Na základě obsahového rozboru mohla přibyslavskou městskou knihu zařadit mezi pamětní knihy (ve smyslu městských knih menších měst, které obsahovaly zápisy různého druhu).

Hlavní částí práce je edice knihy. Ediční zásady, jimiž se autorka řídila a které v úvodu uvádí, zcela vyhovují povaze pramene a funkci edice. Paleograficky obtížný text Alice Kubíčková zvládla na dobré úrovni. Badatelé usnadní práci připojený rejstřík.

Ve stručném závěru poukázala autorka na úskalí, s nimiž se musela v práci na edici vypořádat, a nastínila pramennou hodnotu knihy. Bakalářská práce je opatřena ještě seznamem pramenů, internetových zdrojů a tištěné literatury. Práci uzavírají obrazové přílohy.

Práce je zpracována pečlivě, pískařských chyb je v textu nepatrně (opakovaně však je Gustav Friedrich uváděn jako „Fridrich“). Pozor ovšem na některé formulace („Díky chybějící interpunkci a nedůslednému dodržování majuskul atd.“ - za tyto nedostatky opravdu není třeba děkovat). V kapitole o literatuře postrádám obecný přehled prací věnovaných městským knihám, případně i přehled základních edic. Hlavní část práce, edici knihy s příslušným komentářem, by bylo vhodné publikovat.

Přes uvedené připomínky konstatuji, že práce vyhovuje nárokům kladeným na bakalářskou práci a je možno ji doporučit k obhajobě. Bakalářskou práci Alice Kubíčkové navrhuji hodnotit stupněm „velmi dobře“.

V Praze, 19. května 2018

Prof. PhDr. Marie Bláhová, DrSc.