

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Adam Pšák

Název bakalářské práce: Deprese a posttraumatická stresová porucha jako důsledek domácího násilí

Vedoucí – oponent: Hana Trojanová

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení		X		
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		X		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		X		
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy		X		
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb		X		

Otázky, podněty k obhajobě:

V navrhovaném výzkumu nebylo specifikováno, zda se budou sledovat i formy domácího násilí. Je podle autora v podobných výzkumech důležité rozlišovat i tuto proměnnou? Proč?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Kladně hodnotím použití dostatečného množství literárních zdrojů cizojazyčné i tuzemské literatury. Určité nedostatky se však nacházejí v samotném citování – uveden pouze první autor (str. 10, 20 a 28), chybně uveden rok u citací (str. 15), nebo chybějící citace v použité literatuře (Bonomi et al., 2006).

Na str. 11 autor uvádí „Konfliktní vztah (násilné chování), tedy soužití dvou osob v partnerském vztahu, není tak jasně ohraničeno, respektive konfliktní vztah je takový, kdy mezi dvěma osobami v partnerském vztahu probíhá konflikt, ale na rozdíl od domácího násilí

probíhá jednostranně a chybí mocenská převaha.“ Předpokládám, že autor pouze vynechal předponu ne- (tzn. neprobíhá jednostranně), čímž se chybně změnil smysl věty.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Bakalářská práce se zabývá problematikou domácího násilí. Vzhledem k tématu práce považuji její členění za logické, postihující hlavní aspekty tématu. Popis problematiky i návrh výzkumu je čtivý, srozumitelný a přehledný. I přes určité limity autor naplnil požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 11.6.2018

podpis