

Posudek oponentky bakalářské práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Eva Marková**
Název práce: **Sociální pedagog a jeho práce s klienty**

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 43
Počet stránek příloh: 0
Počet titulů v seznamu literatury: 37

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|

Formální zpracování:

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

| | | | |
|--|---|--|--|
| | X | | |
|--|---|--|--|

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

| | | | |
|--|---|--|--|
| | X | | |
|--|---|--|--|

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Metody práce

Vhodnost použitých metod

| | | | |
|--|---|--|--|
| | X | | |
|--|---|--|--|

Využití výzkumných empirických metod – teoretické práce

| | | | |
|---|--|--|--|
| - | | | |
|---|--|--|--|

Využití praktických zkušeností

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešení problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

| | | | |
|---|--|--|--|
| - | | | |
|---|--|--|--|

Naplnění cílů práce

| | | | |
|--|---|--|--|
| | X | | |
|--|---|--|--|

Vyváženost teoretické a praktické části – teoretické práce

| | | | |
|---|--|--|--|
| - | | | |
|---|--|--|--|

Návaznost kapitol a subkapitol

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

| | | | |
|--|---|--|--|
| | X | | |
|--|---|--|--|

Vhodnost prezentace závěrů práce

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Existuje kromě verbální a neverbální komunikace ještě jiný typ sociální komunikace?
2. Je postoj vytvořený na základě prvního dojmu, který má tendenci přetrvávat chybou ve vnímání lidí či nikoli?
3. Uveďte některá konkrétnější doporučení pro využití poznatků v praxi sociálních pedagogů.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autorka zvolila aktuální téma. Bakalářská práce se zabývá problematikou práce a profesního vztahu mezi sociálním pedagogem a klientem. Nahlíží na legislativní ukotvení pozice sociálního pedagoga a možnosti jeho profesního uplatnění.

Klady práce

Teoretická východiska práce jsou zpracována solidním způsobem, autorka se opírá o relativně široké spektrum relevantních a aktuálních pramenů.

Přínosem práce je vytvoření ucelené teoretické studie klíčových aspektů práce sociálních pedagogů, jako pomáhajících profesionálů s klienty.

K pozitivům práce patří osobní zaujetí tématem. Doporučuji však, aby emocionálně nezasahovalo do stylu psaní kvalifikační práce.

Dílčí nedostatky práce

Oblast dosavadního bádání v kapitole č. 2 vychází pouze z kvalifikačních prací absolventů VŠ. V textu se objevují drobné chyby (interpunkční nedostatky, různé styly citace, vynechání písmen) např.: s. 11, 13, 14, 17, 20, 29.

Podkapitola 3.3.1.1. Druhy komunikace zavádějícím způsobem zahrnuje do neverbální komunikace paralingvistiku. Ta se ovšem zabývá extralingvistickými aspekty řeči. Následně je v textu správně uvedeno to, co paralingvistika analyzuje.

V některých pasážích textu dochází ke ztrátě vazby na stěžejní téma práce. V závěru práce postrádám souhrn doporučení pro praxi sociálních pedagogů.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

V Ústí nad Labem, dne 14. 05. 2018

Mgr. Bc. Veronika Novotná