

Posudek vedoucí bakalářské práce Katedra pedagogiky FF UK vPraze

Jméno a příjmení studentky: **Eva Marková**

Název práce: **Sociální pedagog a jeho práce s klienty**

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 43

Počet stránek příloh: 0

Počet titulů v seznamu literatury: 37

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování:

..

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod – teoretická práce

-			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešení problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části – teoretická práce

-			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Zpřesněte Rogersovo dvojí pojetí kongruence a vyjasněte význam kongruence pro pomáhající vztah
2. Vyjasněte druhý důsledek obětování se pro klienty podle Kopřivy – kdo od koho si vytváří odstup? (viz s. 29)
3. Jaké je uplatnění sociálního pedagoga podle příslušné legislativy?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Bakalářská práce je zaměřená na problematiku profesionality pracovníků v pomáhajících profesích, zejména profesních vztahů mezi sociálním pedagogem a jeho klienty. Cílem je shrnout do ucelené teoretické studie klíčové aspekty práce s klienty u sociálních pedagogů jako pomáhajících profesionálů. Tento cíl se autorce podařilo splnit v obecnější poloze, a to zejména ve vztahu ke skutečnosti, že profese sociálního pedagoga není dosud v praxi dostatečně ukotvená.

Klady práce

Autorce se podařilo provést ucelenou syntézu problematiky a nabídnout poučený pohled na problematiku profesionálního pomáhání s využitím relevantní odborné literatury.

K dalším pozitivům patří logická struktura práce, osobní zaujetí tématem a využití vlastních zkušeností z klientské práce, což práci zajímavým způsobem oživuje.

V neposlední řadě je předností práce čtivý a kultivovaný styl psaní.

Dílčí nedostatky

Akcentování vztahové roviny vede k určité obsahové nevyváženosti kapitol. Důsledkem je, že kapitoly 8, 9, 10 a 11 celkový obraz profesionálního pomáhání pouze doplňují, jejich zásadnější zpracování by vyžadovalo hlubší analýzu i oporu ve větším množství relevantních zdrojů.

Kapitola 2 zaměřená na rešerši dosavadního bádání v oblasti sociálních pedagogů se věnuje pouze kvalifikačním pracím, nikoli textům autorů dlouhodobě publikujícím v této problematice.

Drobné pasáže textu ztrácejí vazbu na hlavní téma, kterým je práce sociálního pedagoga s klienty. Např. bloky v komunikaci by bylo vhodné nejen obecně popsat, ale také aplikovat na pomáhající kontext.

Práce je jako celek psána kultivovaným stylem, přesto se ojediněle objevují některé chyby, např. vyšínutí z vazby a interpunkční nedostatky, např.: „Dle zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících patří mezi pedagogické pracovníky pouze učitele, vychovatele, psychology, speciální pedagogy, pedagogy volného času, asistenty pedagoga, trenéry, pedagogy v zařízení pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, vedoucí pedagogické pracovníky a metodika prevence v pedagogicko-psychologické poradně.“ (s. 10). „Sebedůvěra, která ze sebevědomí vychází je víra ve vlastní schopnosti...“ (s. 15)

V jedné části textu přechází autorka z „ich formy“ do 2. osoby množného čísla (s. 16). v závislosti na zdroji, z něhož čerpá. Bylo by vhodnější udržet ich formu například prostřednictvím komentovaného výkladu zdroje.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře, v případě přesvědčivé obhajoby i lépe.

Beroun, 8.5.2018

Doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.