

Posudek oponenta bakalářské práce

Název: *Izrael jako konsociační demokracie?*

Autor: Dušan Ondráček

Autor posudku: Mgr. Martin Štefek, Ph.D.

Kolega Dušan Ondráček se ve své práci rozhodl aplikovat Lijphartův model konsociační demokracie na současné fungování Izraele. Již v úvodu předesílá, že se nebude zabývat problematikou izraelsko-palestinského konfliktu. Stanovuje si dvě výzkumné otázky: 1) „*Lze považovat Izrael za segmentovanou společnost?*“ 2) „*Splňuje Izrael znaky konsociačního modelu demokracie?*“ V úvodu postrádám pojednání o stavu bádání a o kritériu pro výběr pramenů.

Lijphartovu teorii zasazuje širěji do poválečného vývoje angloamerické komparativní politologie. Konfrontuje ji s Almondovou klasickou typologií, která ve svých závěrech zejména o nehomogenních společnostech s Lijphartovým přístupem kontrastuje. Kolega Ondráček na straně 10 udělal chybu. V oddíle o pre-industriálním typu omylem popisuje strukturu rolí systému kontinentálního.

Strukturace textu následuje výzkumné otázky. Autor nejprve popisuje charakter jednotlivých segmentů (včetně jejich promítání do stranického systému), následně Izrael analyzuje na pozadí čtyř Lijphartových analytických nástrojů – sleduje charakter koalic, právo menšinového veta, proporcionalitu a autonomii segmentů. Pozitivně hodnotím fakt, že se autor zaměřil vývoj systému od sedmdesátých let, kdy Lijphart Izrael označil jako semi-konsociační. Ondráček ukazuje, jak se situace v zemi během čtyř desetiletí změnila. Za nejsilnější existující prvek konsociace považuje autonomii segmentů.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm „velmi dobře“.

V Praze dne 27. srpna 2017

Martin Štefek