

Posudek vedoucí práce

PAPOUŠKOVÁ, Martina. *Rozhovory s odcházejícími pracovníky*. Praha, 2018. 78 s., 67 s. příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Renata Kocianová, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Problematika personálních rozhovorů je oborově relevantní. Martina Papoušková se ve své bakalářské práci věnuje rozhovorům s odcházejícími pracovníky, kterým v domácí odborné literatuře mnoho pozornosti věnováno není.

Jako cíl své práce si autorka určila „...analyzovat potenciál rozhovorů s odcházejícími pracovníky v organizacích na základě jejich identifikovaných klíčových přínosů a limitů.“ (s. 9) Empirické šetření zaměřila na realizaci rozhovorů s odcházejícími pracovníky v praxi organizací. Autorka uvádí: „Cílem empirického šetření je zjistit, jakým způsobem jsou rozhovory s odcházejícími pracovníky v praxi realizovány, jak jsou organizacemi využívány a jakou s nimi mají pracovníci zkušenost.“ (s. 9)

Práci autorka strukturovala do čtyř hlavních tematických kapitol, druhá a třetí kapitola jsou dále podrobně členěny. První kapitola postihuje uvolňování pracovníků z organizace. K úvaze je rezignace pracovníků v názvu kapitoly – rezignace je jedním z důvodů uvolňování pracovníků. Následující rozsáhlejší kapitolu věnovala autorka rozhovorům s odcházejícími pracovníky. Zaměřila se na jejich potenciál, podobu a průběh. Třetí kapitola práce obsahuje empirické šetření, jehož součástí jsou rozhovory s personalisty a manažery a dotazníkové šetření zkušeností pracovníků. Čtvrtou kapitolou je diskuze. Součástí práce jsou obsáhlé přílohy k empirickému šetření. Práce má optimální strukturu.

2. Odborná úroveň

Kladně hodnotím zpracování přínosů a limitů rozhovorů s odcházejícími pracovníky, role tazatele, přípravy, metodiky a obsahu rozhovoru. Z hlediska rozpracování tématu poskytuje tento text (kapitola 2) významnější informace než výsledky šetření, které autorka realizovala. I přes úsilí autorky není práce jako celek zcela provázána, ve vztahu ke kapitole 2 jako východiskům je empirické šetření spíše samostatnou částí, výzkum je limitován velikostí souboru respondentů. Pozornost by prospěla formulacím, jazyková stránka práce spoluutváří kvalitu odborného textu.

3. Práce s literaturou

V práci autorka využila tematicky relevantní zdroje, ve významné míře využila cizojazyčné zdroje. V textu autorka odkazuje v souladu s požadovanou normou, její práce s literaturou je korektní.

4. Grafické zpracování

Práce má celkově vyhovující grafickou úpravu. V textu lze nalézt některé chyby. Tabulka (1) na s. 36 je označena rovněž jako obrázek (1), dále tabulka (4 – bez návaznosti číslování) na s. 37 je označena rovněž jako obrázek (2), na s. 41 je tabulka, nikoliv obrázek.

5. Jazyková úroveň

V textu lze nalézt formulační neobratnosti, textu by prospěla pozornost zaměřená na pregnantní a precizní vyjádření.

V odborném textu nepovažuji za optimální vkládání informací, které případně patří do Úvodu práce, například „Pro jednoznačnost výkladu považuji za nezbytné na úvod alespoň stručně vyjasnit terminologii spojenou s procesem uvolňování zaměstnanců...“ (s. 11) či „Rezignace je v rámci mé práce tedy chápána především jako situace, kdy je pro společnost odchod daného zaměstnance vnímán jako nežádoucí...“ (s. 14)

6. Podnět k rozpravě

- Které jsou podle Vašeho mínění nejvýznamnější odlišnosti rozhovorů s odcházejícími pracovníky v porovnání s ostatními standardními personálními rozhovory?
- Které nejvýznamnější psychologické aspekty mají podle Vašeho mínění rozhovory s odcházejícími pracovníky?

7. Závěrečné hodnocení práce

Práci Marty Papouškové doporučuji k přijetí k obhajobě s návrhem klasifikace velmi dobře.

V Praze dne 14. června 2018

PhDr. Renata Kocianová, Ph.D.