

**UNIVERZITA KARLOVA**

Filozofická fakulta

**Zápis o části státní bakalářské zkoušky  
Obhajoba bakalářské práce**

Akademický rok: 2017/2018

**Jméno a příjmení studenta:** Martin Kroupa  
**Datum narození:** 02.11.1981  
**Identifikační číslo studenta:** 21321936

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Filozofie  
**Studijní obor:** Filozofie  
**Identifikační číslo studia:** 311621

**Název práce:** Intencionální akt a idealita řečového významu v Husserlově myšlení

**Pracoviště práce:** Ústav filosofie a religionistiky

**Jazyk práce:** čeština

**Jazyk obhajoby:** čeština

**Vedoucí práce:** doc. Mgr. Jakub Čapek, Ph.D.

**Oponent(i):** Mgr. Ondřej Švec, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 11.06.2018      **Místo obhajoby :** Praha

**Průběh obhajoby:** Kandidát stručně uvedl téma, ústřední teze a závěry své práce. Soustředil se na výklad Husserlovy distinkce mezi ideálním smyslem a předmětem intence s tím, že v práci šlo především o artikulaci tohoto rozlišení prostředky moderní filosofie jazyka. To vyústilo v pokusu o analýzu ideující abstrakce u Husserla v případech uchopování smyslu jazykových vyjádření. Kandidát zmínil rovněž napětí mezi Husserlovou a Fregovou koncepcí, pokud jde o „lokalizaci“ objektivitu v termínech „lokalizace“ ideální podstaty.

Školitel pozitivně zhodnotil způsob, jímž kandidát v práci přibližuje relevantní aspekty kontextů řešené problematiky (kritika psychologismu a obecná teorie intencionality). Jádrem teze je dle školitele pozice, podle níž význam je ideální jednota species, přičemž totožnost míněného není záležitost našich aktů, nýbrž je čímsi ideálním. Dále vyzdvihl kandidátovo tázání, zda se Husserl svým řešením zavazuje k nějaké historické ontologické pozici, i pozoruhodnost jeho negativní odpovědi.

Otázky, resp. kritické připomínky: (i) Srovnání s Fregem není dostatečně exponováno a systematicky podáno vzhledem k deklarovaným cílům práce. (ii) Lze obhájit dvojznačné uplatňování úkonů imaginace v průběhu výkladu? (iii) Příklady nezávislosti idealit na konkrétních realizacích trpí jistou konfúzí mezi předmětem intence a idealitou. (iv) Nevyjasněný rozdíl mezi subjektivní realizací a abstraktivní idealizací.

Navržené hodnocení: výborně až velmi dobře.

Oponent: celkově pozitivní hodnocení. Silné stránky: dobrá osnova, hodnotné uvedení do aktuálních debat; zdůraznění napětí mezi Fregem a Husserlem, jehož výklad je interpretačně otevřenou záležitostí; suverénní zvládnutí Husserlových mimořádně komplexních distinkcí v Logických zkoumáních; jasnost argumentačních linií.

Námítky, resp. desiderata: (i) problematika závislosti, resp. nezávislosti idealit na subjektivních aktech znamenání: dle podání kandidáta by se Husserl zavazoval tu k jednomu, tu k druhému z obou protikladných stanovisek; (ii) v práci není kriticky reflektována ani jediná z Husserlových myšlenek, chybí určitý odstup: lze skutečně přijmout Husserlovu teorii jazyka tak nekriticky, jak to činí kandidát?

Navržené hodnocení: výborně.

Kandidátovy reakce: (1) Ad školitel (iii) a (iv), oponent (i): rozlišení je třeba vést přes závislost ideativní abstrakce na originálním názoru. (2) Ad školitel (i): srovnání mělo být nosným momentem v původním projektu, význam srovnání ale v průběhu psaní slábl, ukázalo se, že Frege některé podstatné aspekty, k jejich rozkrytí analýza vedla, vůbec netematizuje, a u jiných naopak dochází k přespříliš komplexním interpretačním ramifikacím. (3) Ad oponent (ii): i zde lze potíže hledat v problematice vázanosti ideativních úkonů na originální názory.

Na podnět komise kandidát ještě promluvil o napětí mezi konstitutivní procesualitou při ustavování významu a mezi objektivitou smyslu qua nezávislou na individuálních realizacích. Konečné hodnocení: výborně.

<b>Klasifikace obhajoby:</b>	výborně	
<b>Předseda komise:</b>	Mgr. Martin Ritter, Ph.D. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	doc. James Hill, Ph.D. (přítomen)	.....
	Mgr. Jan Palkoska, Ph.D. (přítomen)	.....
	Mgr. Tereza Matějčková, Ph.D. (nepřítomen)	.....
	Dr. habil. Jindřich Karásek, Dr. (nepřítomen)	.....