

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Ondřej Heřman

Název bakalářské práce: Leadership v bojových jednotkách pozemních sil profesionální armády.

Vedoucí – oponent: Mgr. Ivana Fabianová

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

- Autor zmiňuje pojem *toxický leadership*, jako forma nevhodně zvoleného způsobu vedení. Jsou z praxe známé způsoby prevence toxického leadershipu, ať už v ČR nebo ve světě?
- Jaké jsou největší výzvy výzkumu v armádním prostředí?
- Jak autor navrhuje motivovat probandy k účasti ve studii?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Bakalářská práce je velmi zdařilým přehledem teorií leadershipu, které autor propojil s výzkumem i praxí vojenské psychologie. Toto propojení a aplikace poznatků o vedení lidí do armádního prostředí má velký potenciál při zlepšování práce velitelů, jejichž práce má prakticky celosvětový dopad.

V práci je viditelný autorův vhled do problematiky armádní psychologie, kterou zasazuje do historických souvislostí, propojuje s významnými událostmi v armádě a předkládá aktuální výzvy, kterým tato aplikace psychologické práce čelí. Práci přidává na hodnotě také konzultace s externími odborníky, kteří působí nebo působili v armádě ČR na pozici psychologa a pomohli tak autorovi s identifikací nejaktuálnějších témat, které se v armádním prostředí řeší.

Celá literárně přehledová část vychází z velkého množství (137) českých i zahraničních zdrojů, autor čerpal také z bakalářských a diplomových prací.

Práci jak obsahově, tak formálně, není co vytknout. Text je napsaný bez překlepů a chyb, literatura je řádně citovaná jak v textu, tak v seznamu použitých zdrojů na konci práce.

Vzhledem k propracovanosti teoretické části a využití kvalitních zdrojů bych autorovi doporučila některé části z kapitoly *Vybrané modely leadershipu v kontextu armády*, publikovat či alespoň poskytnout odborníkům z této oblasti.

V praktické části autor navrhuje kvalitativní studii realizovanou formou dotazníku s otevřenými otázkami, jejímž výstupem bude teoretický model velení v armádě. Doplnující otázky k praktické části jsou uvedeny výše. Návrh výzkumu reflektuje standardizovanou strukturu IMRaD. Jednotlivé části svým obsahem odpovídají požadavkům. Oceňuji také rozpracování etiky výzkumu. Celkově je z praktické části vidět dobrá orientace v metodologických pojmech. Autorovi bych doporučila rozšířit podkapitulu věnovanou diskusi, více se zamyslet nad možnými nežádoucími vlivy, které mohou způsobit zkreslení výsledků, zasadit zjištění do kontextu již realizovaných studií či navrhnout další možnosti zkoumání v této oblasti.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě): Práce splňuje požadavky kladené na závěrečné práce, proto ji doporučuji k obhajobě s návrhem hodnocení výborně.

Návrh klasifikace: výborně – ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ – ~~neprospěl/a~~