



## Posudek bakalářské práce

**Jméno autora práce:** Martina Hanzlíková  
**Název bakalářské práce:** Vývoj vnímané akademické účinnosti  
U studentů psychologie na FF UK  
**Vedoucí:** PhDr. Markéta Niederlová, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

### Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	X			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	X			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne	X			
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	X			

### Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

### Formální hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	X			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	X			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	X			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

### Otázky, podněty k obhajobě:

Prosím autorku, aby v rámci obhajoby zmínila, které literární zdroje při práci na tématu pro ni byly přínosné či ji zaujaly.



**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Nemám

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Téma předložené bakalářské práce vnímám jako velmi podnětné z hlediska výzkumného a užitečné pro praktickou psychologickou péči. Autorce se podařilo v přehledné formě a sdělném obsahu sumarizovat dostupné informace z naší i zahraniční literatury. K výzkumnému designu nemám připomínky a jeho metodologická úroveň splňuje nároky na takovou práci kladené. Celkově hodnotím práci jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

**Návrh klasifikace: výborně**

V Praze dne 23. května 2018

Markéta Niederlová