

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Marie Holyanska

Název bakalářské práce: Psychologické aspekty pěstounské péče na přechodnou dou

Vedoucí: Jaroslav Šturma

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	x			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)	x			
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	x			
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)	x			
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)	x			
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	x			
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)	x			
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	x			
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	x			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	x			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	x			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	x			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	x			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Za daného stavu vědění, jaké místo může mít přechodná pěst. péče v systému náhradní rodinné péče u nás?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Oceňuji, že autorka k tématu, o němž panují rozdílné názory, přistupuje diferencovaně, s odstupem, věcně, nenechá se strhnout zjednodušeným černobílým viděním.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):
Doporučuji k obhajobě, hodnotím výbornou.

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

V Praze dne 10.6.2018

podpis PhDr. Jaroslav Šturma