

FF UK v Praze, katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Marie Holyanska

Název bakalářské práce: Psychologické aspekty pěstounské péče na přechodnou dobu

Vedoucí – oponent: Mgr. Kateřina Morávková

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální		X		
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb		X		

Otázky, podněty k obhajobě:

Jaká úskalí má podle vašeho názoru zvolený způsob pozorování, prováděné jedním výzkumným asistentem? Jak by se dala eliminovat?

Jaké intervence byste navrhla za účelem zmírnění traumatizace pěstounů/pěstounské rodiny spojené s odchodem dítěte z pěstounské péče na přechodnou dobu?

Specifické připomínky:

Autorka se v bakalářské práci věnuje v našem prostředí poměrně aktuálnímu tématu dočasné pěstounské péče. V literárně-přehledové části pracuje s adekvátními zdroji, mírně převažuje literatura česká a slovenská, což je s ohledem na zpracovávané téma zcela

pochopitelné. Za povšimnutí stojí autorčina schopnost se zdroji pracovat, poznatky získané z literatury vzájemně porovnávat a třídit.

Práce je psaná velice čtivým, přesto však kultivovaným a odborným jazykem.

Oceňuji citlivé zařazení vlastních zkušeností, které dokreslují motivaci autorky, aniž by to negativně ovlivnilo akademickou úroveň práce.

V práci je minimální množství překlepů a formálních chyb.

**Celkové hodnocení práce:**

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Návrh klasifikace: výborně – ~~velmi dobře~~ – dobře – neprospěla**

V Praze dne 12. 6. 2018

  
podpis