

**Pavla Hubáčková:**

**Společenský styk v 18. století z pohledu dobových příruček**

Bakalářská práce,

Ústav českých dějin FFUK, květen 2018, 44 stran nenorm. rkp. + bibliografie

Ve své bakalářské práci se Pavla Hubáčková rozhodla zaměřit na významné výchovně-literární dílo jednoho z předních aktérů pražského osvícenství, Karla Heinricha Seibta, jeho „Klugheitslehre“ – „chytrosloví“ – a zasadit je do kontextu výchovných a společenských příruček 18. století, popř. textů starších, s nimiž se snaží je srovnat. Protože většinu otázek a problémů jsme s autorkou konzultovaly a korigovaly v průběhu vzniku práce, omezím se zde jen na to nejdůležitější.

Hodnocení po stránce obsahové:

Po uvedení do historického kontextu žánru společenských příruček, jejich zařazení do analogické literární produkce 18. století a krátkým zamyšlením nad dobovým chápáním tzv. „zdvořilosti“ se autorka věnuje tematickému rozboru Seibtovy práce.

V první řadě je zapotřebí vyzdvihnout již tento zájem o osobnost a dílo K. H. Seibta, které je, zejména u nás, stále ještě nedostatečně probádané, navzdory novým studiím např. P. Víta, H. Lorenzové, T. Petrasové či T. Hlobila. Za druhé považuji za důležité zdůraznit, že vzhledem ke zvolenému tématu musela autorka, ač není „germanistkou“ v pravém slova smyslu, zvládnout náročné studium poměrně velkého množství dobové německé literární produkce, psané ne zcela snadným jazykem, což u bakalářské práce zdaleka není standardem. Kromě toho samozřejmě pracovala i se zahraniční historiografickou produkcí, v tomto případě nejen německou, ale i anglofonní.

Práce je i zajímavá z pohledu historické sémantiky či „Begriffsgeschichte“, dějin pojmů, protože autorka při rozboru Seibtova textu věnuje velkou pozornost dobovému vymezení klíčových termínů a „konceptů“, s nimiž Seibt operuje, jako je samotná *Klugheitslehre* (a její vztah k praktické filozofii) a její vymezení vůči „politica privata“. Ze Seibtova textu tak vybírá zejména

termíny smyslnost, ctižádost, hamižnost, *Höflichkeit*, (pravá a falešná) chytrost atp., a konfrontuje je se soudobou (morální) filozofií.

**Hodnocení po stránce formální:** práce je vystavěna přehledně, opatřená i uměřeným množstvím vysvětlujících a upřesňujících poznámek; někde by jen bylo lepší šetřit s hovorovými či nebo žurnalistickými výrazy.

**Závěr:** Domnívám se, že předložená bakalářská práce Pavly Hubáčkové plně vyhovuje nárokům kladeným na tento typ kvalifikační práce, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

V Praze dne 7. června 2018

Doc. Daniela Třnková, PhD.

Ústav českých dějin FFUK