

Oponentský posudek k bakalářské práci

Lucie Flieglová: Současné vietnamské školství: diskuze o doučování ve vybraných vietnamských internetových médiích

Problematika vzdělávání a doučování žáků je nejen ve Vietnamu, ale i v prostředí české vietnamské komunity, velice aktuální téma.

Práce je rozdělena do dvou hlavních částí. První polovina se zabývá teoretickou částí, ve které autorka věcně, detailně, ale přehledně popisuje vývoj a systém školství ve Vietnamu. Ve druhé, praktické části autorka analyzuje problematiku doučování skrze články ve třech vietnamských médiích.

Z metodologického hlediska je nutné autorku pochválit za přesné a jasné vymezení řešeného problému a za zcela srozumitelný metodologický postup při analyzování článků.

Autorka pracovala s relativně obsáhlým množstvím literatury, a to jak v angličtině, tak ve vietnamštině, bez čehož by nebylo možné zvolené téma zpracovat. Ačkoli je seznam s odkazy na jednotlivé články v internetových médiích je přiložen v příloze, uvítala bych v rámci analýzy překlad některých relevantních částí článků představující reprezentativní vzorek. Autorka sice přináší jasnou analýzu, nicméně by bylo pro čtenáře přinejmenším zajímavé si moci konkrétní části textů přečíst. Je však nutné podotknout, že rozsah bakalářské práce hlubší analýzu příliš neumožňuje.

Práce je napsána čtivě a po stylistické ani formální stránce k ní nemám výhrad. Při čtení práce jsem narazila jen na drobné nedostatky např.:

- str. 9 - “v roce 1861 začaly vznikat tzv. annamské školy” - spíše bych volila termín franko-vietnamské školy / franko-vietnamský vzdělávací systém, který je všeobecně přijímán a přesněji poukazuje na specifikum tohoto systému
- str. 15 - “Nejmenší část všech škol ve Vietnamu zabírají školy poloveřejné” - není zcela jasné, co jsou školy poloveřejné
- str. 16 - má *Bộ Lao động – Thương binh và Xã hội* v gesci ještě něco jiného než diagnostické ústavy pro mládež?

- str. 21 - “Proto mnoho z nich uměle vytváří poptávku po doučování, např. tím, že nevysvětlí stanovený rozsah látky ve standardních hodinách. Poplatky za doučování se tak pro ně stávají dodatečným zdrojem příjmu.” - není uveden zdroj. Z čeho jste při formulování této hypotézy čerpala?

Dle mého názoru se jedná o mimořádně zdařilou bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě. Téma je nejen velice dobře zpracované, ale také zcela jasně vymezené. Oceňuji zejména výběr užšího tématu a jeho detailnější a kvalitní zpracování.

Navrhuji známku VÝBORNĚ.

oponentka Marta Lopatková